

CONSIGNE : 5 IDÉES FAUSSES QUI RISQUENT DE FAIRE MANQUER UN TOURNANT ÉCOLOGIQUE MAJEUR À LA FRANCE

Le 18 septembre dernier, la commission du Développement durable du Sénat a fermé la porte à l'ambitieux projet de consigne pour recyclage porté par le Gouvernement français. Argumentaire à charge à l'appui, elle a dressé le terrifiant portrait d'un dispositif suranné, contre-productif sur les plans écologique et économique. Plusieurs dizaines de pays à travers le monde font pourtant des constats strictement opposés. Pourquoi la France ferait-elle exception ? Retour sur les 5 idées fausses ou caricaturales qui pourraient avoir des conséquences lourdes.

La France aurait la capacité d'atteindre les objectifs de collecte de emballages de boissons fixés par l'Union européenne sans mettre en place la consigne.

On ne peut qu'en douter. Seuls 58%¹ des emballages de boissons sont actuellement collectés en France, et ce taux dégringole dans les grandes villes comme Paris où moins de 10% des bouteilles en plastique sont collectées, comme l'a rappelé à plusieurs reprises Brune Poirson. Nous sommes donc bien loin de l'objectif de 90% d'ici 2029 fixé par l'Union européenne pour endiguer le fléau des déchets sauvages, dont les emballages de boisson représentent 30 % du poids total². Si elle doit bien sûr être poursuivie, l'extension des consignes de tri visant à mettre tous les emballages dans le "bac jaune" d'ici 2022 ne suffira pas selon Citeo et le pré-rapport de Monsieur Vernier. Aujourd'hui, seuls les pays ayant mis en place la consigne pour recyclage à l'échelle nationale atteignent les objectifs européens, ainsi que souligné dans une étude d'ICIS³.

La consigne pour recyclage des bouteilles en plastique PET serait un outil "du passé" car elle ne permettrait pas de réduire la production et l'utilisation de plastique.

Tout le monde s'accordera sur la nécessité de la prévention pour diminuer la production et la consommation de plastique. Mais étant donné sa place dans notre quotidien, une réduction significative ne pourra se faire en un jour, et l'urgence est là ! La consigne pour recyclage répond à un double enjeu : faire disparaître les emballages de boissons de la nature en incitant les consommateurs à rapporter tous leurs emballages, et réduire l'utilisation de matières fossiles grâce à l'utilisation de plastique recyclé. Elle permet en effet aux bouteilles de redevenir bouteilles, sans danger pour la santé, et ainsi d'atteindre l'objectif européen de 30% d'intégration de matière recyclée dans les bouteilles plastiques d'ici 2030. Soulignons d'ailleurs que les emballages de boissons non collectés dans le "bac jaune" et inaptes au contact alimentaire, sont aujourd'hui soit incinérés soit enfouis. Dans ces conditions, comment peut-on appeler la consigne pour recyclage un outil « du passé », alors que la France continue d'enfouir dans les décharges des ressources précieuses !⁴

La consigne aurait un impact financier négatif sur les collectivités.

Oui, l'écologie a un coût. Mais si la France ne change rien, les collectivités devront dans tous les cas procéder à de lourds investissements pour accroître significativement leurs performances de façon à atteindre les objectifs européens. Alors que le Sénat évoque un chiffre de 150 millions d'euros en cas de mise en place de la consigne pour recyclage, la seule étude d'impact existante à ce jour, le pré-rapport de Monsieur Vernier, parle finalement de 12 millions d'euros. Quel que soit son coût, cet impact devra être compensé pour recycler les autres emballages, mais il est important de le mettre en perspective avec le montant de la "contribution plastique", actuellement à l'étude au niveau européen - qui pourrait dépasser dès 2021, le milliard d'euros annuel si la France n'augmente pas très rapidement

¹ https://bo.citeo.com/sites/default/files/2019-07/CITEO_RA2018_web.pdf

² <http://www.bottlebill.org/resources/pubs/BottledUp-BCR2000-2010.pdf>

³ <https://www.plasticsnewseurope.com/news/report-europe-struggling-meet-pet-bottle-recycling-targets>

⁴ http://www.ecoemballages.fr/sites/default/files/cotrep_guide_recyclabilite_2017_web.pdf

le recyclage des emballages en plastique⁵. Ce coût doit également être mis en perspective avec les bénéfices indéniables de la consigne pour recyclage, à commencer par faire disparaître les bouteilles et les canettes de la nature⁶.

La consigne pèserait sur le consommateur.

Alors que la protection de l'environnement apparaît aujourd'hui comme la première préoccupation pour une majorité de Français selon une récente étude Ipsos-Sopra Steria⁷, nul doute qu'ils acceptent l'introduction d'un nouveau geste de tri. Quant au coût afférent à la consigne pour recyclage, il est neutre pour le consommateur puisque le montant de la consigne versée à l'achat lui est rendu.

La consigne pour réemploi serait amplement suffisante.

C'est ici oublier que la France doit remplir des objectifs de recyclage fixés au niveau européen mais aussi au niveau national puisqu'elle affiche un objectif ambitieux de 100% de plastiques recyclés en 2025. Le réemploi doit être développé pour limiter l'utilisation des ressources naturelles. Cependant, il ne présente pas systématiquement un meilleur bilan carbone que le recyclage du même emballage comme pour le verre si les distances à parcourir sont importantes⁸. Les deux sont essentiels et doivent être complémentaires.

La consigne pour recyclage est le choix qu'ont fait récemment de nombreux pays comme le Portugal, l'Ecosse, la Lettonie et la Turquie, plusieurs territoires australiens, et que d'autres pays feront prochainement. Une telle résistance au changement est contraire à la volonté marquée de lutter contre le réchauffement climatique. La prévention et le recyclage ne sont pas antinomiques, la France doit progresser sur les deux, ensemble, en mettant en œuvre les solutions éprouvées. Alors, « Make the planet great again ! »

Clarissa Morawski, experte de l'économie circulaire auprès de la commission européenne

⁵ Projet de Budget de l'Union Européenne pour 2021-2027 : https://ec.europa.eu/commission/publications/factsheets-long-term-budget-proposals_en

⁶ <http://www.bottlebill.org/index.php/about-bottle-bills/myths-facts>

⁷ <https://www.leidd.fr/Politique/trois-raisons-qui-expliquent-pourquoi-emmanuel-macron-sattaque-a-limmigration-3920143>

⁸ <https://www.ademe.fr/sites/default/files/assets/documents/fiche-technique-ademe-sur-consigne-pour-emballages-boissons-2011.pdf>