

Datenblatt: Öffentliche Unterstützung für Pfandsysteme (2003-2020)

Tabelle 1 - Öffentliche Unterstützung für Pfandsysteme im globalen Umfang (2003-2020)

Land / Markt	Jahr	Art und Umfang der Unterstützung	Anmerkungen
Australien (South Australia) ⁱ	2004	2% befürworten eine Ausweitung der Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage vom 9. bis 17. Juni 2004 mittels Interviews durchgeführt • Stichprobengröße: 803 • 78% unterstützen ausdrücklich • 13% unterstützen leicht
Australien (Northern Territory) ⁱⁱ	2011	79% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Newspoll-Umfrage im Auftrag der Boomerang-Allianz • 79% unterstützen den Plan der NT-Regierung, ein Pfandsystem nach südaustralischem Vorbild von 10 Cent auf Flaschen und Dosen einzuführen • 87% glauben, dass ein Pfand von 10 Cent mehr Menschen zum Recycling dieser Gegenstände ermutigen wird
Australien (Victoria) ⁱⁱⁱ	2015	79% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage durchgeführt Januar/Februar 2015 • Stichprobengröße: 608
Australien (Victoria) ^{iv}	2018	84% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage vom 22. bis 27. Juni 2018 per Online-Umfrage durchgeführt • Stichprobengröße: 503 • Umfrage im Auftrag des Total Environment Centre • Die Unterstützung war am höchsten bei denjenigen, die in Haushalten mit 5 oder mehr Personen lebten (87%), und am niedrigsten bei den Einpersonenhaushalten (77%) • Die Unterstützung war auch bei den Personen mit einem Diplom (89%), einem Bachelor-Abschluss (87%) und einer qualifizierten Berufsausbildung (87%) hoch. • Verwitwete (94%) sowie Personen, die nach dem Gewohnheitsrecht leben, de-facto oder mit einem Partner (87%), verheiratet (85%) oder geschieden/getrennt (84%) zeigten mehr Unterstützung als Personen, die ledig oder nie verheiratet waren (77%).
Australien (New South Wales) ^v	2012	80% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	
Australien	2015	90% befürworten die Einführung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage im Januar/Februar 2015 per Telefonumfrage durchgeführt

Land / Markt	Jahr	Art und Umfang der Unterstützung	Anmerkungen
(New South Wales) ^{vi}		einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Stichprobengröße: 669 Newspoll im Auftrag des Total Environment Centre Die Unterstützung war am höchsten unter Lebensmitteleinkäufern mit Kindern (92%)
Australien (Queensland) ^{vii}	2013	85% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Newspoll im Auftrag von Greenpeace und der Boomerang Alliance 67% sind stark dafür 18% teilweise dafür
Australien (Queensland) ^{viii}	2015	86% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage im Januar/Februar 2015 per Telefonumfrage durchgeführt Stichprobengröße: 407
Australien (Australian Capital Territory) ^{ix}	2015	81% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage per Online-Umfrage durchgeführt; die Umfrage wurde am 13. Januar 2015 abgeschlossen Stichprobengröße: 624
Australien (Australian Capital Territory) ^x	2019	82% befürworten die bestehende Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage durchgeführt von Instinct & Reason im Februar 2019
Australien (National) ^{xi}	2012	82% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	
Australien (National)	2013/1	87% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	
Australien (National)	2013/2	87% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	
Australien (Tasmania) ^{xii}	2011	91% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	
Österreich ^{xiii}	2020	83% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage zwischen dem 4. und 11. Februar 2020 mittels Online-Umfrage durchgeführt Umfrage für Changing Markets Foundation und Global 2000 von YouGov durchgeführt Stichprobengröße: 1.000 83% sprachen sich für die Einführung eines Pfandsystems aus; 8% waren weder dafür noch dagegen; 8% waren dagegen; und 1% wusste nicht
Belgien ^{xiv}	2011	62% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	

Land / Markt	Jahr	Art und Umfang der Unterstützung	Anmerkungen
Belgien ^{xv}	2015	80% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Die Zeitung 'Het Belang van Limburg' hat eine Umfrage unter 1.000 in Limburg (einer Provinz in Flandern) lebenden Menschen durchgeführt. 80% der Befragten befürworteten die Einführung von Pfand auf Flaschen und Dosen zur Bekämpfung von Abfall.
Belgien ^{xvi}	2017	66% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Die Verbraucherorganisation Test-Achats / Test-Aankoop hat eine Umfrage unter 1150 ihrer Mitglieder (sowohl niederländisch- als auch französischsprachige) durchgeführt. 66% von ihnen befürworteten die Einführung von Pfand auf Flaschen und Dosen.
Belgien ^{xvii}	2018	82% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage vom 30. Mai bis 7. Juni 2018 Stichprobengröße: 5.134
Frankreich ^{xviii}	2019	90% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage vom 20. bis 22. März 2019 mittels selbst verwaltetem Online-Fragebogen durchgeführt Stichprobengröße: 1.004 55% sind entschieden für die Einführung eines Pfandsystems auf Glasflaschen; 35% sind teilweise dafür
Frankreich ^{xix}	2019	89% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Online-Umfrage vom 17. bis 20. September 2019 von Ipsos durchgeführt Stichprobengröße: 2.138
Deutschland ^{xx}	2016	83% befürworten die bestehende Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage durchgeführt vom 15. bis 18. März 2016 Stichprobengröße: 1.310 87% der Befragten glauben, dass Pfandsysteme in Belgien den Müll reduzieren können
Hungarn	2013	66% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	
Irland ^{xxi}	2013	89,4% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage vom 20. April bis 10. Mai 2013 mittels Papier- und Online-Umfragen durchgeführt Stichprobengröße: 1.426 Nur 6,1% waren gegen ein solches System und 4,5% gaben eine bedingte Zustimmung
Litauen	2016	78.2% befürworten die bestehende Pfandgesetzgebung	
Litauen ^{xxii}	2018	97% befürworten die bestehende Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage durchgeführt vom 15. bis 23. Januar 2018 mittels standardisierter direkter Befragung und Fragebogen Stichprobengröße: 1.004 97% der Befragten waren der Meinung, dass das Pfandsystem notwendig ist: 64% glaubten, dass ein solches System "sehr"

Land / Markt	Jahr	Art und Umfang der Unterstützung	Anmerkungen
			notwendig ist, und 33%, dass es "eher" notwendig ist.
Niederlande	2006	78% befürworten die bestehende Pfandgesetzgebung	
Niederlande ^{xxiii}	2016	74% befürworten eine Ausweitung der Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Niederländisches Verbraucherprogramm Radar 74% befürworten die Ausweitung des Pfandes auf kleine Plastikflaschen und -dosen
Niederlande ^{xxiv}	2018	80% befürworten eine Ausweitung der Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage von GfK Research durchgeführt
Spanien ^{xxv}	2013	86% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Stichprobengröße: 5.175
Schottland ^{xxvi}	2015	78.8% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage vom 12. bis 17. Februar 2015 über Online-Panel durchgeführt Stichprobengröße: 1,011 Fehlertoleranz: +/-3,1% bei einem Konfidenzniveau von 95%. 39,1% unterstützen nachdrücklich 35,9% etwas Unterstützung Die höchste Unterstützung gab es bei den 16-24-Jährigen (50,8%)
Schottland ^{xxvii}	2019	77% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage vom 16. bis 18. Juli 2019 per Online-Umfrage durchgeführt Stichprobengröße: 1.019 Nachdrückliche Unterstützung: 46%; eher unterstützen (31%); weder unterstützen noch ablehnen (9%); eher ablehnen (5%); stark ablehnen (7%); weiß nicht (2%)
Wales ^{xxviii}	2015	60% befürworten den Ansatz der Herstellerverantwortung für Getränkeabfälle ; davon 81% für die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage wurde im September 2015 durchgeführt; über soziale Medien an die breite Öffentlichkeit verschickt Obwohl diese Methodik nur eine Momentaufnahme der Daten liefern kann und die Antworten etwas subjektiv sind, waren die Ergebnisse weitgehend konsistent mit wenigen Anomalien
Wales ^{xxix}	2019	74% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Die Untersuchung bestand aus zwei Online-Panelumfragen: eine mit 1.453 Erwachsenen im Alter von 16+ und eine mit 372 Kindern im Alter von 11-15 Jahren. Die Online-Umfrage wurde im März 2019 mit Kantars Online-Access-Panel Lightspeed als Hauptstichprobenquelle durchgeführt. Das Ausmaß, in dem die Umfrageteilnehmer die Einführung eines Pfandrückgabesystems befürworteten oder ablehnten: 39% befürworten es nachdrücklich; 35% unterstützen es; 16% stimmen weder zu noch nicht zu; 6% lehnen es ab; 4% lehnen es nachdrücklich ab

Land / Markt	Jahr	Art und Umfang der Unterstützung	Anmerkungen
			<ul style="list-style-type: none"> Die befragten Kinder im Alter von 11-15 Jahren sprachen sich ebenfalls für einen DRS aus: 85% befürworteten die Einführung des Systems, während nur 3% dagegen waren. Ein "All-in"-System, bei dem alle Behälter unabhängig von ihrer Größe die gleichen Pfandkosten trugen, wurde von den Teilnehmern als das effektivste System beschäftigt.
UK ^{xxx}	2008	<p>82% sprechen sich für die Einführung einer Kautions (Pfand) von 5 Pence aus</p> <p>80% sind für die Einführung einer Kautions (Pfand) von 10 Pence</p>	
UK	2010	89% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	
UK ^{xxxI}	2017	63% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	
UK ^{xxxII}	2017	73% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Online-Umfrage, durchgeführt von YouGov im Auftrag der Marine Conservation Society zwischen dem 7. und 8. August 2017 Stichprobengröße: 2.137 40 % befürworten nachdrücklich und 33 % befürworten die Einführung eines Pfandrückgabesystems für Einweg-Getränkeflaschen und -dosen in ganz Großbritannien Die meiste Unterstützung kommt von den über 45-Jährigen
UK ^{xxxIII}	2018	74% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage vom 3. April 2018 per Online-Umfrage durchgeführt Stichprobengröße: 1.002 Die Umfrage zeigt auch, was die Menschen mit ihren gebrauchten leeren Plastikflaschen tun, wenn sie nicht zu Hause sind. Von denjenigen, die Plastikflaschen außer Haus verwenden, sagen 42%, dass sie ihre Flasche wahrscheinlich behalten und wiederverwenden werden, 32% sagen, dass sie sich bemühen werden, eine Recycling-Tonne zu finden, und 26% sagen, dass sie sie einfach in die nächste Tonne werfen werden.
UK ^{xxxIV}	2019	72% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> Online-Umfrage, durchgeführt von YouGov im Auftrag der Kampagne zum Schutz des ländlichen Englands, zwischen 9. und 11. Juni 2019 Stichprobengröße: 3.386 41% "unterstützen stark"; 31% "neigen zur Unterstützung".

Land / Markt	Jahr	Art und Umfang der Unterstützung	Anmerkungen
Slovakei ^{xxxv}	2019	86% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage, die im Januar 2019 vom Meinungsforschungsinstitut AKO für die slowakische Umweltinspektion durchgeführt wurde • Stichprobengröße: 1.030 • Mehr als 86% der Slowaken unterstützen die Einführung von PET-Flaschen- und Dosenpfand, während nur 10% diesen Vorschlag ablehnen. Die Umfrage ergab ferner, dass 96% nichts dagegen haben, beim Kauf eines Getränks ein Pfand zu entrichten, das ihnen zurückgegeben wird, wenn sie PET-Flaschen oder -Dosen in ein Geschäft zurückbringen. • Auf die Frage, ob das Pfand ihre Mülltrennungsgewohnheiten beeinflussen wird, antworteten 77% der Befragten, dass sie die Trennung von Kunststoffen wie bisher fortsetzen werden, während 3% der Befragten zugaben, dass sie die Trennung von Kunststoffen einschränken würden.
USA (Iowa) ^{xxxvi}	2017	88% befürworten die bestehende Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage durchgeführt vom 23. bis 26. Februar 2017 • Stichprobengröße: 700 (enthält nur registrierte Wähler) • 88% sagen, dass das Flaschengesetz gut für den Staat war, während fast 4 von 5 dafür sind, das Gesetz in irgendeiner Form beizubehalten; wenn überhaupt, dann sind die Wähler offen für eine Ausweitung. • 89% stimmen zu, dass die Kombination aus dem Flaschengesetz und den Recycling-Programmen an den Randsteinen der beste Weg ist, um die Menge der Materialien zu verringern, die auf Deponien entsorgt werden, darunter 54%, die nachdrücklich zustimmen • 78% stimmen zu, dass es ein nationales Flaschengesetz geben sollte • 81% stimmen zu, dass sich die Menschen nicht um das Recycling kümmern würden, wenn die Flaschenrechnung beendet würde
USA (Iowa) ^{xxxvii}	2018	30% für die bestehende Pfandgesetzgebung 27% sprechen sich für die Ausweitung der Pfandgesetzgebung auf Saft- und Wasserflaschen aus	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage durchgeführt vom 28. bis 31. Januar von Selzer & Co. (für The Des Moines Register und Mediacom) mittels Telefoninterviews durchgeführt • Stichprobengröße: 801 • Fehlermarge: plus oder minus 3,5 Prozentpunkte
USA (Indiana) ^{xxxviii}	2012	73% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Die Umfrage wurde vom Bowen Center der Ball State University mit Hilfe von Forschungsmitarbeitern der Princeton Survey durchgeführt • Stichprobengröße: 600 • Testete sieben mögliche Ergebnisse im Zusammenhang mit einem

Land / Markt	Jahr	Art und Umfang der Unterstützung	Anmerkungen
			<p>Programm für rückerstattbare Einlagen - sehr starke Unterstützung für alle (78% bis 87%)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 67,7% stimmten zu, dass eine rückzahlbare Einlage keine Steuer ist • Stichprobengröße: 334
USA (Michigan) ^{xxxix}	2013	80.5% befürworten eine Ausweitung der Pfandgesetzgebung	
USA (Massachusetts) ^{xi}	2003	84% befürworten eine Ausweitung der Pfandgesetzgebung	
USA (Massachusetts) ^{xii}	2011	77% befürworten eine Ausweitung der Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage vom 5. bis 8. Januar 2011 über Telefoninterviews durchgeführt • Stichprobengröße: 400 • 53% unterstützen nachdrücklich • 24% etwas Unterstützung
USA (New York) ^{xiii}	2004	84% befürworten die bestehende Pfandgesetzgebung 70% befürworten eine Ausweitung der Pfandgesetzgebung	
USA (Vermont) ^{xliii}	2010	93% befürworten die bestehende Pfandgesetzgebung 86% befürworten eine Ausweitung der Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage vom 15. bis 17. November 2010 mittels Telefoninterviews durchgeführt • Stichprobengröße: 400 • Fehlertoleranz: plus oder minus 4,9 Prozentpunkte bei einem Vertrauensniveau von 95%. • 93% hielten Vermonts aktuelles Flaschengesetz für eine 'gute Idee' (75% stimmten dem nachdrücklich zu) • 61% sprachen sich stark für eine Expansion aus
USA (Vermont) ^{xliiv}	2013	80% befürworten eine Ausweitung der Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Stichprobengröße: 139 • Jährliche Umfrage, durchgeführt von Senator Bill Doyle
USA (Tennessee) ^{xlv}	2008	80.4% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage vom 12. bis 20. März 2008 mittels zufälliger Telefoninterviews durchgeführt • Stichprobengröße: 777 (enthält nur registrierte Wähler) • Fehlertoleranz: Plus oder minus 3,5 Prozentpunkte bei einem Konfidenzniveau von 95%. • 44,4% unterstützen nachdrücklich

Land / Markt	Jahr	Art und Umfang der Unterstützung	Anmerkungen
			<ul style="list-style-type: none"> • 36% Unterstützung
USA (Tennessee)	2009	83.2% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	
USA (Texas) ^{xlvi}	2011	71% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage vom 18. bis 20. Januar 2011 per Telefoninterview mit N=501 zufällig ausgewählten, registrierten Wählern im Bundesstaat Texas • Fehlertoleranz: +/- 4,4% bei einem Konfidenzniveau von 95%.
Kanada (Ontario) ^{xlvii}	2006	75% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage durchgeführt am 30. September und 3. Oktober 2006 per Zufalls-Telefoninterview • Stichprobengröße: 500 • Die aggregierten Umfrageergebnisse sind mit plus oder minus 4,4% in 19 von 20 Fällen genau. • Die Daten wurden nach Geschlecht und Alter gewichtet, um mit den Ergebnissen der kanadischen Volkszählung 2001 für Ontario übereinzustimmen. • 75% unterstützen nachdrücklich • 12% etwas Unterstützung
Kanada (Ontario) ^{xlviii}	2017	91% befürworten die Einführung einer Pfandgesetzgebung	<ul style="list-style-type: none"> • Umfrage vom 4. bis 7. März 2017 per Online-Umfrage durchgeführt • Stichprobengröße: 800 • Fehlertoleranz: +/- 3,5%, 19 von 20 Malen • Die Daten werden gewogen, um das Geschlecht, das Alter und die regionale Verteilung der Provinz darzustellen. • 69% unterstützen nachdrücklich • 23% etwas Unterstützung • Häufigste Erklärungen für die Unterstützung der Ausweitung des Pfandprogramms: Förderung des Recyclings (26%), Reduzierung des Müllaufkommens (25%) und Belohnung der Flaschenrückgabe (24%)
Kanada (Quebec) ^{xlix}	2016	<p>88% befürworten die Ausweitung der Pfandgesetzgebung auf Wasserflaschen</p> <p>91% befürworten die Ausweitung der Pfandgesetzgebung auf Weinflaschen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Stichprobengröße: 1.234 • 93% stimmen ganz oder teilweise zu, dass die Regierung von Quebec das Pfandsystem modernisieren sollte • 63% sagten, dass eine Erhöhung des Pfandes von 5 Cent auf 10 Cent dazu führen würde, dass sie ihre Behälter immer zurückgeben würden; 22% sagten, dass sie sie häufiger zurückgeben würden; und 14% sagten, dass sie ihre Gewohnheiten nicht ändern würden. • 84% der Befragten sagten, dass die Ausdehnung des Pfandes auf Wasserflaschen dazu führen würde, dass sie immer oder oft Plastik-



Land / Markt	Jahr	Art und Umfang der Unterstützung	Anmerkungen
			<ul style="list-style-type: none"> Wasserflaschen zurückbringen 89% der Befragten sagten, dass die Ausweitung des Pfandes auf Weinflaschen dazu führen würde, dass sie ihre Weinflaschen immer oder oft zurückbringen würden
Kanada (Quebec) ⁱ	2017	<p>86% befürworten die Ausweitung der Pfandgesetzgebung auf Wasserflaschen</p> <p>91% befürworten die Ausweitung der Pfandgesetzgebung auf Weinflaschen</p>	<ul style="list-style-type: none"> Umfrage vom 29. Juni bis 1. Juli 2017 per Online-Umfrage durchgeführt Stichprobengröße: 1.065 Fehlertoleranz: 3,9% (bei 95% Konfidenzniveau) Die Daten werden gewogen, um das Geschlecht, das Alter, die Sprache und die regionale Verteilung der Provinz darzustellen 92% stimmen ganz oder teilweise zu, dass die Regierung von Quebec das Pfandsystem modernisieren sollte

Die Vision von Reloop ist eine Welt ohne Umweltverschmutzung, in der eine ambitionöse und integrierte Kreislaufwirtschaft unseren kostbaren Ressourcen erlaubt, Ressourcen zu bleiben, so dass Menschen, Unternehmen und Natur wachsen können. Unsere Mission ist es, mit Regierungen, Industrie und Gesellschaft zusammenzuarbeiten, um den globalen Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft für alle Ressourcen zu beschleunigen.

Um mehr über Reloop zu erfahren und sich über unsere neuesten Arbeiten auf dem Laufenden zu halten, folgen Sie uns auf Social Media oder besuchen Sie unsere Website unter www.reloopplatform.org.
Besuchen Sie auch: www.cmconsultinginc.com



ⁱ McGregor Tan Research. "Community awareness and acceptance of Container Deposit Legislation." Prepared for the Environment Protection Authority. <www.epa.sa.gov.au/files/4771405_cdl_survey.pdf>

ⁱⁱ "Territorian's back NT Government on 10cent bottle refund." 8 February 2011. <https://d3n8a8pro7vnm.cloudfront.net/boomerangalliance/pages/102/attachments/original/1438368223/MEDIA_RELEASES_2004-15.pdf?1438368223>

ⁱⁱⁱ Newspoll polling results provided by Jeff Angel of Boomerang Alliance on May 17, 2017.

^{iv} O'Shannessy, M. OmniPoll. June 2018. "Container Deposit in Victoria." Prepared for Jeff Angel, Total Environment Centre.

^v Pauka, C. 7 August 2012. "Container deposit scheme gathers momentum." <www.tandlnews.com.au/2012/08/07/article/container-deposit-scheme-gathers-momentum/>

^{vi} Needham, K. 25 January 2015. "Poll shows 90 per cent support for NSW Premier Mike Baird's recycling scheme." <www.smh.com.au/nsw/poll-shows-90-per-cent-support-for-nsw-premier-mike-bairds-recycling-scheme-20150123-12wvh5.html>

- ^{vii} Williams, B. 19 June 2013. "Most Queenslanders want container deposit laws introduced but the Government cans the idea." <www.couriermail.com.au/news/queensland/most-queenslanders-want-container-deposit-laws-introduced-but-the-government-cans-the-idea/news-story/7bc49b1878d7da94e8f76a21d1f0b0ff>
- ^{viii} Newspoll polling results provided by Jeff Angel of Boomerang Alliance on May 17, 2017.
- ^{ix} Lawson, K. January 5, 2015. "Canberra likely to follow NSW into refunds for drinks containers." <www.canberratimes.com.au/act-news/canberra-likely-to-follow-nsw-into-refunds-for-drinks-containers-20150105-12i7m0.html>
- ^x February 2019 survey of ACT residents conducted by Instinct and Reason, as cited in the ACT Container Deposit Scheme Annual Statutory Report 2018-19. Available at https://www.parliament.act.gov.au/_data/assets/pdf_file/0010/1455904/Container-Deposit-Scheme-Annual-Report-2018-19.PDF
- ^{xi} Pauka, C. 7 August 2012. "Container deposit scheme gathers momentum." <www.tandlnews.com.au/2012/08/07/article/container-deposit-scheme-gathers-momentum/>
- ^{xii} Serpo, A. 21 May 2012. "Tasmania on the verge of a CDS?" <www.insidewaste.com.au/general/news/1013102/tasmania-verge-cds>
- ^{xiii} Changing Markets Foundation and Global 2000. 2020. "Where do Austrians Stand on a Deposit Return Scheme? Public opinion poll in Austria." <<https://www.global2000.at/sites/global/files/Survey-depositreturn-2020.pdf>>
- ^{xiv} L'avenir. "Canettes." <www.lavenir.net/Polls/index.aspx?pageName=report&surveyid=703>
- ^{xv} <http://www.hbvl.be/krant>
- ^{xvi} Statiegeld: een oplossing voor zwerfvuil die 66% van de bevrageden ziet zitten. March 21, 2017. <www.test-aankoop.be/familie-prive/supermarkten/nieuws/reactie-statiegeld>
- ^{xvii} GfK. 14 June 2018. "Press release: 82% of Belgians want a deposit on plastic bottles and cans." <<https://www.gfk.com/insights/press-release/82-percent-of-belgians-want-a-deposit-on-plastic-bottles-and-cans/>>
- ^{xviii} Ifop pour Agir pour l'environnement. March 2019. "Les Français et le plastique." <https://www.agirpourenvironnement.org/sites/default/files/communiqués_presses/190401%20-%20Sondage%20Plastique.pdf>
- ^{xix} Detroyat, Olivia. September 23, 2019. "Les Français plébiscitent la consigne... sur le principe." <http://www.lefigaro.fr/conso/les-francais-plebiscitent-la-consigne-sur-le-principe-20190923?redirect_premium>
- ^{xx} "Dosenpfand kommt mittlerweile gut an." <<https://yougov.de/news/2016/04/02/dosenpfand-kommt-mittlerweile-gut/>>
- ^{xxi} Coastwatch Ireland. May 2013. "Tackling Drinks Container Litter on Irish shores - Opinion Poll Results." <<http://coastwatch.org/europe/wp-content/uploads/2014/03/CW-opinion-poll-drinks-containers.pdf>>
- ^{xxii} ESOMAR and the Independent Research Institutes Network. January 2018. "Opinion Survey of the Country Residents on the Deposit System for Single-Use Packaging." <https://minzp.sk/files/aktualita/lithuania-survey-2018_01_en_v1.pdf>
- ^{xxiii} Drie kwart wil statiegeld op flesjes en blikjes. October 11, 2016. <<https://radar.avrotros.nl/testpanel/uitslagen/detail/drie-kwart-wil-statiegeld-op-flesjes-en-blikjes/>>
- ^{xxiv} Plastic Soup Foundation. March 10, 2018. "Delaying the Expansion of the Deposit System Ignores Calls From Society and is Bad News for the Environment, say Recycling Network, Greenpeace Netherlands, Plastic Soup Foundation and Stichting Noordzee." <<https://www.plasticsoupfoundation.org/en/2018/03/delaying-the-expansion-of-the-deposit-system-ignores-calls-from-society-and-is-bad-news-for-the-environment-say-recycling-network-greenpeace-netherlands-plastic-soup-foundation-and-stichting-noordz/>>
- ^{xxv} www.lavanguardia.com/participacion/encuestas/20131015/54392004094/retorno-envases-bebidas-comercio.html
- ^{xxvi} Survation. Scottish Attitudes Poll (February). <www.haveyougotthebottle.org.uk/wp-content/uploads/2015/05/Survation-Poll-February-2015.pdf>
- ^{xxvii} Zero Waste Scotland. September 1, 2019. "Scots back recycling scheme that gives them a role in fighting climate emergency." <<https://www.zerowastescotland.org.uk/press-release/scots-back-recycling-scheme-gives-them-role-fighting-climate-emergency>>
- ^{xxviii} Keep Wales Tidy. November 1, 2015. "Drink Related Litter: A Report on the Survey Findings on the Subject of Drink Related Litter in Wales in September 2015." <www.keepwalestidy.org/login/kcfinder/upload/files/Drink%20Related%20Litter%20Report%202015.pdf>
- ^{xxix} Fitzpatrick, A., McGee, A., Jouahri, S., and N. Roberts. 2019. "Wales Report: Consumer research to inform the design of an effective deposit return scheme." Cardiff: Welsh Government, GSR report number 62/2019. <<https://gov.wales/sites/default/files/statistics-and-research/2019-12/wales-report-consumer-research-inform-design-effective-deposit-return-scheme.pdf>>



- ^{xxx} “Bring back deposits on bottles, say public.” 17 December 2008. <www.daelnet.co.uk/countrynews/country_news_17122008.cfm>
- ^{xxxi} Carrell, S. 22 February 2017. “Green campaigners welcome Coca-Cola U-turn on bottle and can recycling scheme.” <www.theguardian.com/environment/2017/feb/22/green-campaigners-welcome-coca-cola-bottle-can-recycling-scheme-scotland>
- ^{xxxii} Marine Conservation Society. “Public Support for Deposit Return Systems across the UK.” <www.mcsuk.org/media/cleanseas/Public%20support%20for%20Deposit%20Return%20Systems%20across%20the%20UK%20YG%20Approved.pdf>
- ^{xxxiii} “Survey: 74% of UK Public Support Bottle and Can Return Deposit Scheme.” <<https://www.dcyfor.com/re-return-deposit-scheme-09-05-18>>
- ^{xxxiv} “Public supports Michael Gove’s call for deposits on drinks cans and bottles.” 26 July 2019. <<https://www.cpre.org.uk/media-centre/latest-news-releases/item/5161-public-supports-michael-gove-s-call-for-deposits-on-drinks-cans-and-bottles>>
- ^{xxxv} “Poll: 86 Percent of Slovaks Support Idea of PET Bottle and Can Deposits.” <<http://www.tasr.sk/tasr-clanok/TASR:20190222TBB00037>>
- ^{xxxvi} “Voter Polling Results on Iowa’s Bottle Bill.” <<https://assets.documentcloud.org/documents/3514320/2017-iowa-Bottle-Bill-Poll-Results.pdf>>
- ^{xxxvii} Petrowski, W. February 7, 2018. “Iowa Poll: Most want bottle bill kept or expanded.” *The Des Moines Register*. Available at <https://www.desmoinesregister.com/story/news/politics/iowa-poll/2018/02/08/iowa-bottle-bill-poll-shows-most-people-want-keep-expand/302143002/>
- ^{xxxviii} Environmental Quality Service Council. August 28, 2013. “Buried Treasure in Indiana Landfills.” <www.in.gov/legislative/interim/committee/minutes/EQSCG8S.pdf>
- ^{xxxix} Heinze, K. October 15, 2013. “Guest column: Possible changes to Michigan’s bottle bill? We all need to pay attention.” <www.mlive.com/environment/index.ssf/2013/10/possible_changes_to_michigans.html>
- ^{xl} Center for Policy Alternatives, 2003 Policy Summary, Environment/Bottle Bill.
- ^{xli} Massachusetts League of Environmental Voters. Statewide Ombibus Poll Results. January 10, 2011. <<https://pincdn.s3.amazonaws.com/assets/402a5bc275163acd2bca52alc780d215/MLEV-Bottle-Bill-Crosstabs.pdf>>
- ^{xlii} Public Policy Associates, Inc. (PPA). February 2004. “Survey of New York Registered Voters: Attitudes Toward New York’s Bottle Bill and Proposed Reforms.” <www.nypirg.org/pubs/enviro/solidwaste/bottlebill/SurveyResults_Final.pdf>
- ^{xliiii} Grove Insight. November 2010. “Vermonters’ Views of the Bottle Bill and Plans to Expand or Repeal It.” <www.vpirg.org/wp-content/uploads/2015/11/BB-Poll-Excerpt.pdf>
- ^{xliiv} Legislative Report 3/14/2013 – Doyle Poll Results. <www.mikeyantachka.com/2013/03/legislative-report-3142013-doyle-poll.html>
- ^{xliv} Results of the March 2008 Recycling Poll: Responses to Question 3. <www.bottlebill.org/assets/pdfs/campaigns/tennessee/2008-UTpoll.pdf>
- ^{xlvi} Baselice & Associates Inc. 2011. “Texas Voters Support Beverage Container Recycling Program.” <www.texasbottlebill.com/P%20D%20F%20holder/Baselice%20Assc%20study%20Texas%20voters%20support%20bev%20container%20deposit%20recycling.pdf>
- ^{xlvii} SES/Osprey Media Poll. November 13, 2006. “Ontario Perceptions on LCBO Deposit/Return System.” <www.nanosresearch.com/sites/default/files/POLONT-F06-T201.pdf>
- ^{xlviii} Gandalf Group. March 2017. “Environmental Defence: Deposit Return Program Survey.” Provided by Ashley Wallis, Environmental Defence Canada on May 19, 2017.
- ^{xlix} SOM.ca. December 2016. “Étude sur la modernisation du système de consigne au Québec.”
- ^l SOM.ca. July 2017. “Mise à jour de l’étude sur la modernisation du système de consigne au Québec.” <<http://www.fcqged.org/wp-content/uploads/2017/12/Sondage-SOM-2017-consigne-.pdf>>