

Fiche de renseignements :

Systeme de consignation : Performance du systeme



Dans leur effort pour réduire les déchets sauvages et accroître le recyclage, de plus en plus de juridictions se tournent vers les systèmes de consignation (SC) pour récupérer les emballages de boissons. Conçu pour offrir d'incitation économique à recycler, une consigne est une somme modique facturée lors de l'achat de certains emballages de boisson ; cette somme est remboursée en tout ou partie au consommateur qui rapporte l'emballage vide à un point de collecte.

Malgré les allégations du contraire émanant de l'industrie des boissons, l'expérience internationale montre constamment que les taux de collecte des emballages de boissons sont beaucoup plus élevés sur les territoires de juridiction pratiquant le système des consignes. Au Canada, les provinces appliquant des programmes de consigne récupèrent en moyenne 80 % des emballages de boisson non consignés vendus, comparé à peine 50 % dans les provinces qui récupèrent les emballages via des programmes de poubelles de tri. Dans certaines juridictions, les taux de collecte sont nettement supérieurs avec plus de 95 %. Aux États-Unis, les états appliquant des lois sur les consignes recyclent 50 % à 89 % des emballages concernés, tandis que dans les états sans système de consignes, le taux général de recyclage des emballages de boisson est d'environ 30 %.¹ Presque chaque pays européen pratiquant la consigne des emballages de boisson à usage unique signale des taux de recyclage supérieurs à 85 %.

En outre, dans la plupart des juridictions sans systèmes de consigne en Amérique du Nord et en Europe, les taux de collecte des emballages non consignés tendent à être surestimés du fait qu'ils rendent compte du ramassage plutôt que de ce qui est réellement recyclé. De surcroît, ces taux ne rendent pas compte des resquilleurs et ils peuvent parfois inclure des tonnes de déchets recyclables importés.

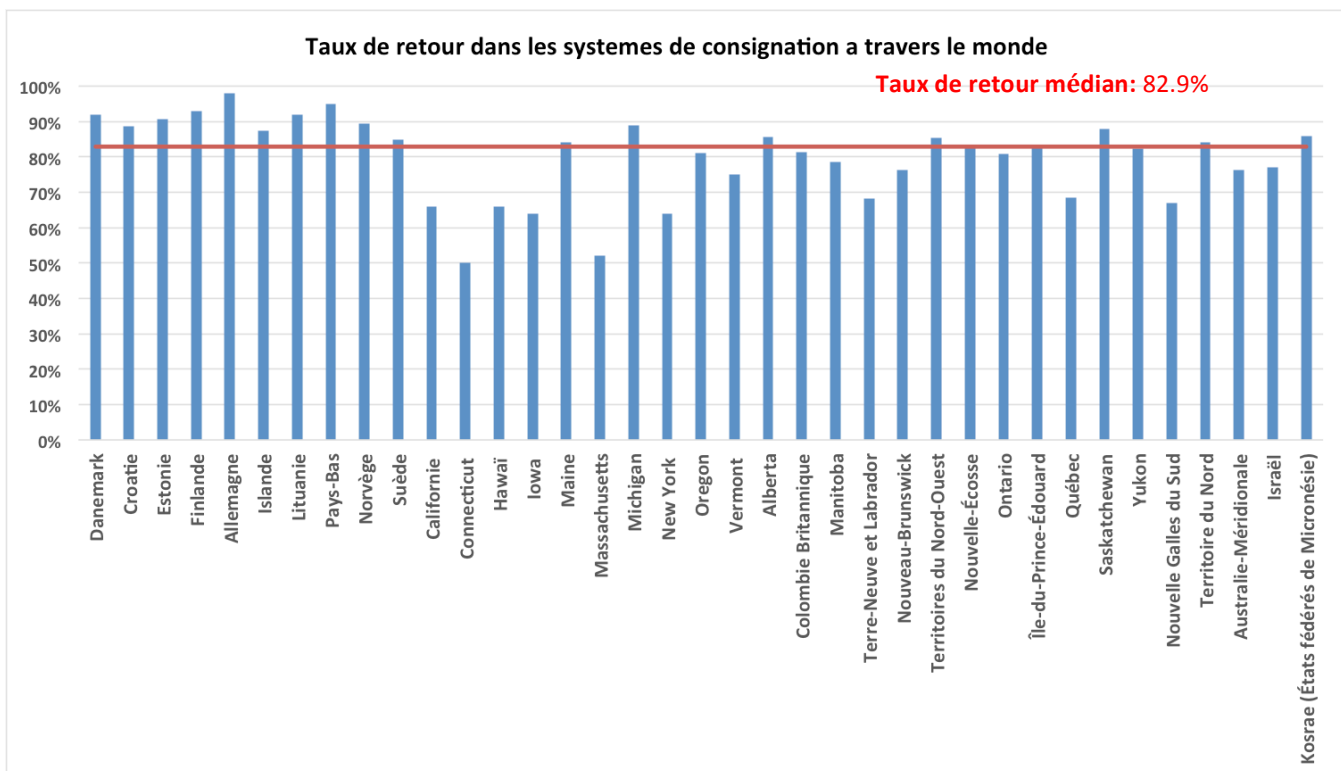
La performance d'un programme est normalement mesurée en utilisant le taux de collecte qui représente le nombre d'emballages collectés pour les recycler dans une juridiction donnée, comparé au nombre d'emballages vendus. L'évaluation de la performance d'un SC est directe vu que la consigne/son remboursement permettent de pister les ventes et les collectes jusqu'à la dernière unité. D'un autre côté, mesurer la performance des programmes de collecte à la source est plus complexe car les emballages de boissons sont collectés avec d'autres matériaux comme le papier et les emballages autres que de boissons.

En revanche, dans les SC, la collecte est un acte de recyclage car la pollution est faible et la qualité élevée, et parce que ces taux sont basés sur un nombre d'unités et non pas sur des poids.

Le tableau ci-dessous résume la performance de 41 SC dans le monde, là où des données étaient disponibles.

Juridiction	Année statistique	Remboursement		Taux de retour total
		Monnaie locale	Équivalent Euro et USD	
Croatie	2019	0,5 HRK	€ 0,066 USD\$ 0,07	88,7 % ⁱⁱ
Danemark	2019	1 -3 DKK	€ 0,13- € 0,4 USD\$ 0,15-\$ 0,45	92 % ⁱⁱⁱ
Estonie	2018	€ 0,1	(USD\$ 0,11)	86,3 %
Finlande	2019	€ 0,10-€ 0,40	USD\$0,11- \$ 0,45	93 % ^{iv}
Allemagne	2018	€ 0,25	USD\$ 0,28	98 % ^v
Islande	2019	15 ISK	€ 0,11 USD\$ 0,12	87,4 % ^{vi}
Lituanie	2019	€ 0,10	USD\$ 0,11	92 % ^{vii}
Pays-Bas	2018	€ 0,25	USD\$ 0,28	95 % ^{viii}
Norvège	2019	1-2,5 NOK	€ 0,13- € 0,32 USD\$ 0,12-\$ 0,30	89,5 % ^{ix}
Suède	2019	1 -2 SEK	€ 0,11-€ 0,22 USD\$ 0,12-\$ 0,24	84,9 % ^x
Californie	2018	USD\$ 0,05-\$ 0,10	€ 0,05-€ 0,09	66 % ^{xi}
Connecticut	2018	USD\$ 0,05	€ 0,05	50 % ^{xii}
Hawaï	2018-19	USD\$ 0,05	€ 0,05	62,7 % ^{xiii}
Iowa	2018	USD\$ 0,05	€ 0,05	64 % ^{xiv}
Maine	2018	USD\$ 0,05-\$ 0,10	€ 0,05-€ 0,14	84 % ^{xv}
Massachusetts	2018	USD\$ 0,05	€ 0,05	52 % ^{xvi}
Michigan	2018	USD\$ 0,10	€ 0,09	89 % ^{xvii}
New York	2018	USD\$ 0,05	€ 0,05	64 % ^{xviii}
Oregon	2018	USD\$ 0,10	€ 0,09	81 % ^{xix}
Vermont	2018	USD\$ 0,05-\$ 0,15	€ 0,05-€ 0,14	75 % ^{xx}
Alberta	2018	CAD\$ 0,10-\$ 0,25	€ 0,07-€ 0,17 USD\$ 0,07-\$ 0,18	85,6 % ^{xxi}
Colombie Britannique	2018	CAD\$ 0,05-\$ 0,20	€ 0,03-€ 0,13 USD\$ 0,04-\$ 0,15	77,4 % ^{xxii}
Manitoba	2014	CAD\$ 0,10-\$ 0,20	€ 0,07-€ 0,13 USD\$ 0,10 - \$0,15	78,5 % ^{xxiii}
Terre-Neuve et Labrador	2018-19	CAD\$ 0,05-\$0,10	€ 0,03-€ 0,07 USD\$ 0,04-\$ 0,07	68,2 % ^{xxiv}
Nouveau-Brunswick	2018	CAD\$ 0,05-\$0,10	€ 0,03-€ 0,07 USD\$ 0,04-\$ 0,07	69,7 % ^{xxv}
Territoires du Nord-Ouest	2018-19	CAD\$ 0,10-\$ 0,25	€ 0,07-€ 0,17 USD\$ 0,07-\$ 0,18	85 % ^{xxvi}
Nouvelle-Écosse	2018-19	CAD\$ 0,05-\$0,10	€ 0,03-€ 0,07 USD\$ 0,04-\$ 0,07	82,9 % ^{xxvii}
Ontario	2018	CAD\$ 0,10-\$ 0,20	€ 0,07-€ 0,13 USD\$ 0,10 - \$0,15	87 % ^{xxviii}
Île-du-Prince-Édouard	2018-19	CAD\$ 0,05-\$0,10	€ 0,03-€ 0,07 USD\$ 0,04-\$ 0,07	80,4 % ^{xxix}

Juridiction	Année statistique	Remboursement		Taux de retour total
		Monnaie locale	Équivalent Euro et USD	
Québec	2018	CAD\$ 0,05-\$ 0,20	€ 0,03-€ 0,13 USD\$ 0,04-\$ 0,15	68,5 % ^{xxx}
Saskatchewan	2018-19	CAD\$ 0,05-\$ 0,40	€ 0,03-€ 0,27 USD\$ 0,04-\$ 0,29	88 % ^{xxxii}
Yukon	2014-15	CAD\$ 0,05-\$ 0,25	€ 0,03-€ 0,17 USD\$ 0,04-\$ 0,18	82,3 % ^{xxxiii}
Nouvelle Galles du Sud	2018	AUD\$ 0,10	€ 0,07 USD\$ 0,08	67 % ^{xxxiii}
Queensland	2019	AUD\$ 0,10	€ 0,07 USD\$ 0,08	52-55 % ^{xxxiv}
Territoire du Nord	2018-19	AUD\$ 0,10	€ 0,07 USD\$ 0,08	84 % ^{xxxv}
Australie-Méridionale	2018-19	AUD\$ 0,10	€ 0,07 USD\$ 0,08	76,4 % ^{xxxvi}
Territoire de la capitale australienne (ACT)	2018-19	AUD\$ 0,10	€ 0,07 USD\$ 0,08	50,4 ^{xxxvii}
Israël	2018	0,3 ILS	€ 0,07 USD\$ 0,08	77 % ^{xxxviii}
Kosrae (États fédérés de Micronésie)	2017	€ 0,05	€ 0,05 USD\$ 0,05	86 % ^{xxxix}
Kiribati	N/D	AUD\$ 0,04	€ 0,03	N/D
Palau	N/D	€ 0,05		N/D
Exclusion de responsabilité : d'une manière générale, les taux de remboursement ont été obtenus de l'opérateur de programmes ou de l'agence gouvernementale responsable de la supervision				



Conclusion :

De l'Amérique du Nord à l'Australie et en Europe, la tendance au système de consignation continue de s'amplifier. Les SC parviennent à de hautes performances, produisent des recyclats de meilleure qualité et promeuvent la transition vers une économie circulaire. Compte tenu de ces avantages et de la performance souvent médiocre des programmes de récupération multimatière à la source, de plus en plus de producteurs de boissons considèrent que la meilleure solution consiste à gérer leurs emballages vides de manière circulaire et à venir à bout des problèmes croissants des déchets sauvages terrestres et marins.

Reloop est une vaste plate-forme d'idées et d'intérêts similaires partageant une vision commune d'une économie circulaire. Reloop a été créée pour interconnecter des parties prenantes, permettre un partage de l'information pour informer ces parties et pousser les décideurs à adopter une politique œuvrant à l'implémentation de politiques et systèmes promoteurs d'une économie circulaire. Avec ses membres issus de différents secteurs, cette plate-forme vise à officier de catalyseur pour générer des opportunités économiques et environnementales pour toutes les parties prenantes situées sur la chaîne de génération de valeur. Ces parties incluent les producteurs, distributeurs, recycleurs, les universités, ONG, syndicats, régions vertes ou les villes.

*Vous voulez en savoir plus sur Reloop et rester à jour de nos derniers travaux ? Suivez-nous sur Twitter @reloop_platform ou rendez-vous sur notre site www.reloopplatform.org
Visitez également : www.cmconsultinginc.com*



Notes finales

ⁱ Container Recycling Institute. 2013. « Bottled Up: Beverage Container Recycling Stagnates (2000-2010). » ("Embouteillage" : le recyclage des emballages de boissons stagne) <www.container-recycling.org/index.php/publications/2013-bottled-up-report>

ⁱⁱ Ministry of the Environment of the Croatia Republic. Data provided to Reloop via e-mail correspondence April 7, 2020.

ⁱⁱⁱ Dansk Retursystem. Årsrapport 2019. <<https://www.danskretursystem.dk/wp-content/uploads/2020/03/A%CC%8Arssrapport-2019-FINAL-inkl.-grafik-06.03.2020.pdf>>

^{iv} Personal communication with Tommi Vihavainen (Suomen Palautuspakkaus Oy), April 16, 2020

^v ACR+. Janvier 2019. "Deposit-Refund Systems in Europe for One-Way Beverage Packaging." <https://www.acrplus.org/images/technical-reports/2019_ACR_Deposit-refund_systems_in_Europe_Report.pdf>

^{vi} Communication personnelle avec Helgi Lárusson, Managing Director at Framkvaemdastjóri, 18 mars 2020.

^{vii} Personal communication with Gintaras Varnas, USAD, March 25, 2020.

^{viii} Personal communication with Raymond Gianotten, SRN, 7 May 2020.

^{ix} Infinitum. Årsrapport 2019. Available at https://infinitum.no/arsmelding-vis/27/c7d2cfa03eab48e2053906b0f40a5321/Infinitum_Arsrapport_2019.pdf

^x Returpack Svenska AB. "Hållbarhetsredovisning 2019." <https://pantamera.nu/wp-content/uploads/2020/05/Returpack_Hallbarhetsredovisning2019.pdf>

^{xi} CalRecycle. "Biannual Report of Beverage Container Sales, Returns, Redemption, and Recycling Rates." 10 mai 2019. <<https://www.calrecycle.ca.gov/docs/cr/bevcontainer/rates/biannualrpt/2018julydec.pdf>>

^{xii} Connecticut Department of Energy & Environmental Protection

^{xiii} Personal communication with Jaylen Ehara, Hawaii State Department of Health, 17 January 2020.

^{xiv} Département des ressources naturelles de l'Iowa

^{xv} Lettre de Newell Augur, Maine Beverage Association à le sénateur d'État de Maine Tom Saviello et Ralph Tucker, 18 janvier 2018.

^{xvi} Département de la protection de l'environnement du Massachusetts

^{xvii} Département du Trésor du Michigan

^{xviii} Département de la fiscalité et des finances de l'État de New York.

^{xix} Département de la qualité de l'environnement de l'Oregon, Oregon Liquor Control Commission, Oregon Beverage Recycling Cooperative

^{xx} Agence des ressources naturelles du Vermont

^{xxi} Alberta Beverage Container Recycling Corporation. 2018: Making a Difference. <<https://www.abrcrc.com/assets/ABCRC-Sustainability-Report-2018.pdf>>

^{xxii} Encorp Pacific. Connecting with Consumers: rapport annuel 2018. <<https://www.returnit.com>>

ca/ar2018/pdf/AnnualReport.pdf>

^{xxiii} CM Consulting Inc. 2016. « Who Pays What: An Analysis of Beverage Container Collection and Costs in Canada: (Qui paie quoi : Analyse de la collecte et des coûts des emballages de boissons au Canada) : 2016. »

^{xxiv} Communication personnelle avec Gordon Wall, Multi Material Stewardship Board, janvier 2020.

^{xxv} Encorp Atlantic Inc. Winter 2019 Journal. <<http://encorpatl.ca/wp-content/uploads/2019/03/RC-Winter-Journal-2019-engl.pdf>>

<www.cmconsultinginc.com/wp-content/uploads/2016/12/WPW2016-FINAL-with-cover.pdf>

^{xxvi} Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest. "Programme annuel de réduction et de valorisation des déchets Rapport annuel 2018-2019" <https://www.ntassembly.ca/sites/assembly/files/td_51-192.pdf>

^{xxvii} Divert NS. Rapport annuel 2018-2019.

<<https://divertns.ca/assets/files/DivertNS2019AnnualReport.pdf>>

^{xxviii} The Beer Store. Reuse & Recycle to Build a Cleaner Ontario: The Beer Store Responsible Stewardship 2018.

<<https://beerstore-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2019/04/StewardshipReport2018.pdf>>

^{xxix} CM Consulting Inc. 2018. « Who Pays What: An Analysis of Beverage Container Collection and Costs in Canada: (Qui paie quoi : Analyse de la collecte et des coûts des emballages de boissons au Canada) : 2016. »

^{xxx} Recyc-Québec. "Tableau des ventes et de la récupération des contenants consignés (Bière et Boissons gazeuses)." <<https://www.recyc-quebec.gouv.qc.ca/sites/default/files/documents/statistiques-ventesrecuperation-cru.pdf>>

^{xxxi} Le taux de retour de 88% est la moyenne sur 3 ans. Tiré de le 2018-19 rapport annuel de SARCAN

<<https://www.sarcana.ca/public/uploads/ckfinder/files/2018-2019%20overview.pdf>>ibid.

^{xxxii} CM Consulting Inc. 2016. « Who Pays What: An Analysis of Beverage Container Collection and Costs in Canada: (Qui paie quoi : Analyse de la collecte et des coûts des emballages de boissons au Canada) : 2016. »

<www.cmconsultinginc.com/wp-content/uploads/2016/12/WPW2016-FINAL-with-cover.pdf>

^{xxxiii} TOMRA. 4 septembre 2018. "TOMRA appointed as a container refund point operator for Queensland

container deposit scheme." <<https://newsroom.tomra.com/tomra-appointed-as-a-container-refund-pointoperator-for-queensland-container-deposit-scheme/>>

^{xxxiv} Communication personnelle avec Robert Kelman, ReLoop Pacific

^{xxxv} Autorité du Territoire du Nord en charge de la protection de l'environnement. Octobre 2019.

Protection de l'environnement (loi sur les emballages de boissons et les sacs plastiques) - Rapport annuel 2018-19.

<https://ntepa.nt.gov.au/__data/assets/pdf_file/0010/746083/2018_2019_CDS_annual_report.pdf>

^{xxxvi} South Australia Environmental Protection Authority. "Container Deposits."

www.epa.sa.gov.au/environmental_info/container_deposit

^{xxxvii} ACT Government. "ACT Container Deposit Scheme Annual Statutory Report 2018-19." Available at https://www.parliament.act.gov.au/__data/assets/pdf_file/0010/1455904/Container-Deposit-Scheme-Annual-Report-2018-19.PDF

^{xxxviii} Communication personnelle avec Carmit Bardugo, Asofta Recycling Corporation, 7 octobre 2019.

^{xxxix} Kosrae State Solid Waste Management Strategy 2018-2027 (Action Plan: 2018-2022) (Stratégie de gestion des déchets solides de l'État de Kosrae 2018-2027 (Plan d'action: 2018-2022).

<<https://www.sprep.org/attachments/VirLib/Palau/kosrae-solid-waste-management-strategy.pdf>>