

# Fiche de renseignements: Performance du système

- Les pays, les États et les provinces qui ont mis en place des systèmes de consigne atteignent systématiquement des taux de collecte des emballages de boissons plus élevés que ceux qui s'appuient uniquement sur des programmes municipaux de collecte en bordure de trottoir.
- En général, plus la valeur du dépôt est élevée, plus le taux de rendement est élevé. Les taux de retour les plus élevés peuvent être observés dans les systèmes qui utilisent une approche de retour au détail, où les détaillants vendant des boissons deviennent légalement responsables de l'acceptation des conteneurs vides pour le recyclage.

Dans leur effort pour réduire les déchets sauvages et accroître le recyclage, de plus en plus de juridictions se tournent vers les systèmes de consignation (SC) pour récupérer les emballages de boissons. Conçu pour officier d'incitation économique à recycler, une consigne est une somme modique facturée lors de l'achat de certains emballages de boisson ; cette somme est remboursée en tout ou partie au consommateur qui rapporte l'emballage vide à un point de collecte.

Malgré les allégations du contraire émanant de l'industrie des boissons, l'expérience internationale montre constamment que les taux de collecte des emballages de boissons sont beaucoup plus élevés sur les territoires de juridiction pratiquant le système des consignes. Au Canada, les provinces appliquant des programmes de consigne récupèrent en moyenne 82 % des emballages de boisson non consignés vendus, comparé à peine 46 % en Ontario où les contenants de boissons non alcoolisées sont récupérés via des programmes de poubelles de tri. Dans certaines juridictions, les taux de collecte sont nettement supérieurs avec plus de 95 %. Aux États-Unis, les états appliquant des lois sur les consignes recyclent 50 % à 89 % des emballages concernés, tandis que dans les états sans système de consignes, le taux général de recyclage des emballages de boisson est d'environ 30 %.<sup>1</sup> Presque chaque pays européen pratiquant la consigne des emballages de boisson à usage unique signale des taux de recyclage supérieurs à 85 %.

En outre, dans la plupart des juridictions sans systèmes de consigne en Amérique du Nord et en Europe, les taux de collecte des emballages non consignés tendent à être surestimés du fait qu'ils rendent compte du ramassage plutôt que de ce qui est réellement recyclé. De surcroît, ces taux ne rendent pas compte des resquilleurs et ils peuvent parfois inclure des tonnes de déchets recyclables importés.

La performance d'un programme est normalement mesurée en utilisant le taux de collecte qui représente le nombre d'emballages collectés pour les recycler dans une juridiction donnée, comparé au nombre d'emballages vendus. L'évaluation de la performance d'un SC est directe vu que la consigne/son remboursement permettent de pister les ventes et les collectes jusqu'à la dernière unité. D'un autre côté, mesurer la performance des programmes de collecte à la source est plus complexe car les emballages de boissons sont collectés avec d'autres matériaux comme le papier et les emballages autres que de boissons.

En revanche, dans les SCs, la collecte est un acte de recyclage car la pollution est faible et la qualité élevée, et parce que ces taux sont basés sur un nombre d'unités et non pas sur des poids.

Le tableau ci-dessous résume la performance de 41 SCs dans le monde, là où des données étaient disponibles.

**Tableau 1 Taut de retour dans les juridictions qui ont mis en place des systèmes de consigne**

Juridiction	Année statistique	Remboursement		Taux de retour total
		Monnaie locale	Équivalent Euro et USD	
Croatie	2019	0.5 HRK	€0.066 USD\$0.07	88.7% <sup>ii</sup>
Danemark	2020	1-3 DKK	€0.13- €0.4 USD\$0.15-\$0.45	93% <sup>iii</sup>
Estonie	2019	€0.10	(USD\$0.11)	87.2% <sup>iv</sup>
Finlande	2020	€0.10-€0.40	USD\$0.11- \$0.45	93% <sup>v</sup>
Allemagne	2018	€0.25	USD\$0.28	98% <sup>vi</sup>
Islande	2020	15 ISK	€0.11 USD\$0.12	91.5% <sup>vii,viii</sup>
Lituanie	2020	€0.10	USD\$0.11	91% <sup>ix</sup>
Pays-Bas	2018	€0.25	USD\$0.28	95% <sup>x</sup>
Norvège	2020	1-2.5 NOK	€0.13- €0.32 USD\$0.12-\$0.30	92% <sup>xi</sup>
Suède	2020	1-2 SEK	€0.11-€0.22 USD\$0.12-\$0.24	88.1% <sup>xii</sup>
Californie <sup>xiii</sup>	2019	USD\$0.05-\$0.10	€0.05-€0.09	67% <sup>xiv</sup>
Connecticut <sup>xv</sup>	2019	USD\$0.05	€0.05	50% <sup>xvi</sup>
Hawaï <sup>xvii</sup>	2018-19	USD\$0.05	€0.05	62.7% <sup>xviii</sup>
Iowa <sup>xix</sup>	2016	USD\$0.05	€0.05	64% <sup>xx</sup>
Maine	2017	USD\$0.05-\$0.15	€0.05-€0.14	84% <sup>xxi</sup>
Massachusetts	2019	USD\$0.05	€0.05	50% <sup>xxii</sup>
Michigan	2019	USD\$0.10	€0.09	88.7% <sup>xxiii</sup>
New York	2019	USD\$0.05	€0.05	64% <sup>xxiv</sup>
Oregon	2019	USD\$0.10	€0.09	85.8% <sup>xxv, xxvi</sup>
Vermont	2013	USD\$0.05-\$0.15	€0.05-€0.14	75% <sup>xxvii</sup>
Alberta	2019	CAD\$0.10-\$0.25	€0.07-€0.17 USD\$0.07-\$0.18	85.3% <sup>xxviii</sup>
Colombie Britannique	2019	CAD\$0.05-\$0.20 <sup>xxix</sup>	€0.03-€0.13 USD\$0.04-\$0.15	82% <sup>xxx, xxxi</sup>
Manitoba	2016	CAD\$0.10-\$0.20	€0.07-€0.13 USD\$0.10-\$0.15	78.5% <sup>xxxii</sup>
Terre-Neuve et Labrador	2019	CAD\$0.05-\$0.10	€0.03-€0.07 USD\$0.04-\$0.07	68% <sup>xxxiii, xxxiv</sup>
Nouveau-Brunswick	2018-19	CAD\$0.05-\$0.10	€0.03-€0.07 USD\$0.04-\$0.07	74% <sup>xxxv, xxxvi</sup>
Territoires du Nord-Ouest	2018-2019	CAD\$0.10-\$0.25	€0.07-€0.17 USD\$0.07-\$0.18	85% <sup>xxxvii</sup>
Nouvelle-Écosse	2018-2019	CAD\$0.05-\$0.10	€0.03-€0.07 USD\$0.04-\$0.07	83% <sup>xxxviii, xxxix</sup>
Ontario (Conteneurs de boissons alcoolisées uniquement)	2019	CAD\$0.10-\$0.20	€0.07-€0.13 USD\$0.10-\$0.15	80% <sup>xl, xli</sup>
Île-du-Prince-Édouard	2019	CAD\$0.05-\$0.10	€0.03-€0.07 USD\$0.04-\$0.07	85% <sup>xlii, xliii</sup>
Québec (bière et	2019	CAD\$0.05-\$0.20	€0.03-€0.13	74% <sup>xliiv</sup>

Juridiction	Année statistique	Remboursement		Taux de retour total
		Monnaie locale	Équivalent Euro et USD	
sodas uniquement)			USD\$0.04-\$0.15	
Saskatchewan	2019-2020	CAD\$0.05-\$0.40	€0.03-€0.27 USD\$0.04-\$0.29	84% <sup>xlv</sup>
Yukon	2016	CAD\$0.05-\$0.25	€0.03-€0.17 USD\$0.04-\$0.18	82.3% <sup>xlvi</sup>
Nouvelle Galles du Sud	2019-2020	AUD \$0.10	€0.06 USD \$0.07	67% <sup>xlvii</sup> , <sup>xlviii</sup>
Queensland	2019-2020	AUD \$0.10	€0.06 USD \$0.07	60.1% <sup>xlix</sup>
Territoire du Nord	2019-2020	AUD\$0.10	€0.06 USD \$0.07	80% <sup>l</sup>
Territoire de la capitale australienne (ACT)	2019-2020	AUD\$0.10	€0.06 USD \$0.07	49.9% <sup>li</sup>
Australie-Méridionale	2019-2020	AUD\$0.10	€0.06 USD \$0.07	76.7% <sup>lii</sup>
Israël	2018	0.3 ILS	€0.07 USD\$0.08	77% <sup>liii</sup>
Kosrae (États fédérés de Micronésie)	2017	USD\$0.05	€0.05 USD\$0.05	86% <sup>liv</sup>
Palau	2018	USD\$0.05	€0.05 USD\$0.05	90.34% <sup>lv</sup>
République des Îles Marshall	2018	USD\$0.05	€0.05 USD\$0.05	Around 85% <sup>lvi</sup>
Pohnpei (États fédérés de Micronésie)	2017	USD\$0.05	€0.05 USD\$0.05	Estimated at 60% <sup>lvii</sup>

Exclusion de responsabilité : d'une manière générale, les taux de remboursement ont été obtenus de l'opérateur de programmes ou de l'agence gouvernementale responsable de la supervision.

Figure 1 Taux de retour dans les juridictions qui ont mis en place des systèmes de consigne

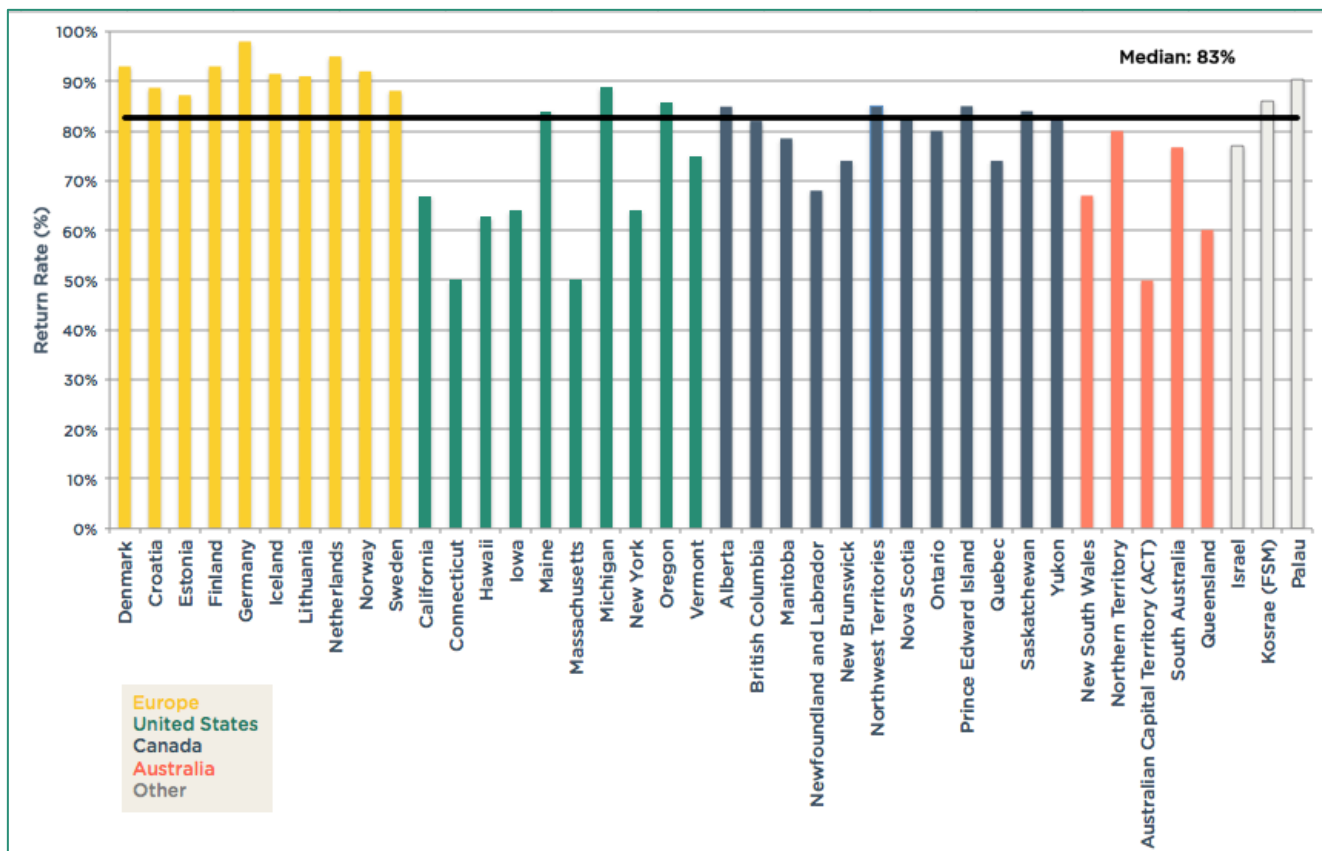


Figure 2 Taux de retour par méthode de collecte (Retour au depot/hybride (vert) vs. retour au détaillant (rouge))

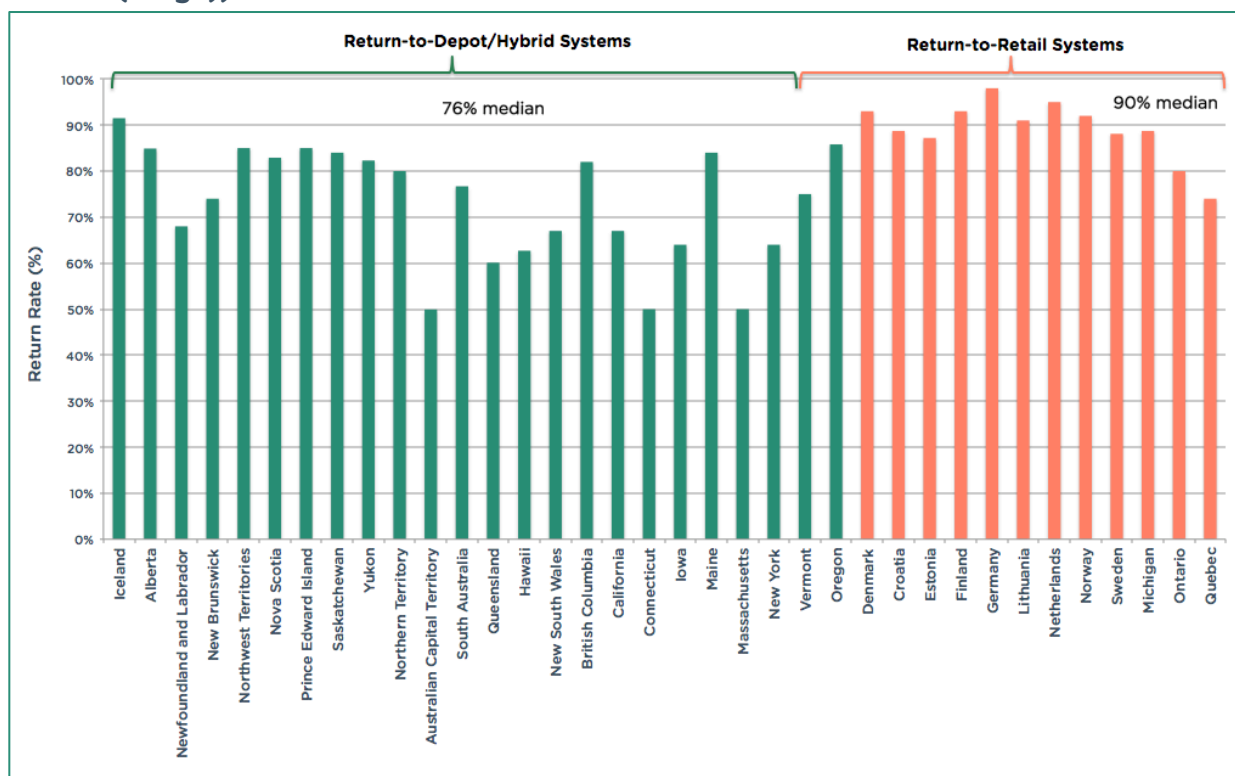
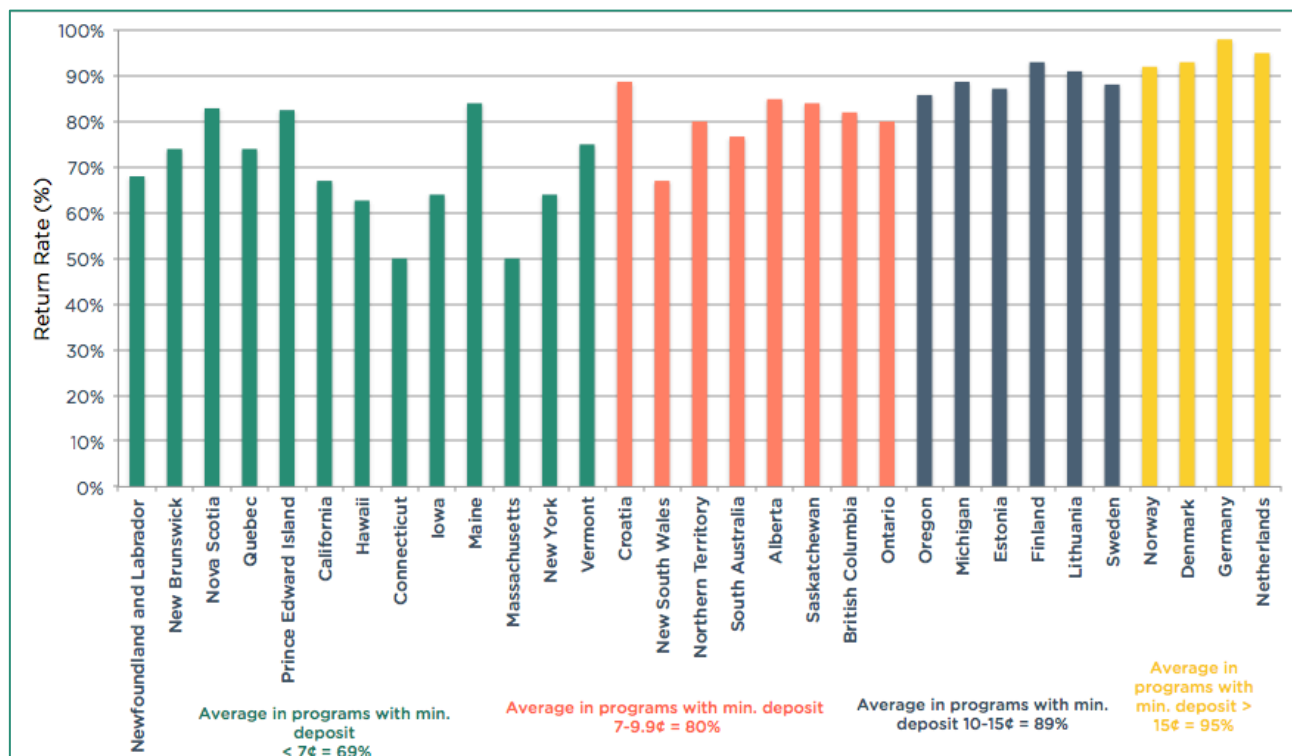


Figure 3 Taux de retour par valeur de dépôt minimum (USD)



## Conclusion

De l'Amérique du Nord à l'Australie et en Europe, la tendance au système de consignation continue de s'amplifier. Les SC parviennent à de hautes performances, produisent des recyclats de meilleure qualité et promeuvent la transition vers une économie circulaire. Compte tenu de ces avantages et de la performance souvent médiocre des programmes de récupération multimatière à la source, de plus en plus de producteurs de boissons considèrent que la meilleure solution consiste à gérer leurs emballages vides de manière circulaire et à venir à bout des problèmes croissants des déchets sauvages terrestres et marins.

## Notes de fin de document

- <sup>i</sup> Container Recycling Institute. 2013. « Bottled Up: Beverage Container Recycling Stagnates (2000-2010). » (“Embouteillage” : le recyclage des emballages de boissons stagne) <[www.container-recycling.org/index.php/publications/2013-bottled-up-report](http://www.container-recycling.org/index.php/publications/2013-bottled-up-report)>
- <sup>ii</sup> Ministry of the Environment of the Croatia Republic. Data provided to Reloop via e-mail correspondence April 7, 2020.
- <sup>iii</sup> Dansk Retursystem. Årsrapport 2020. Accessed from <<https://danskretursystem.dk/app/uploads/2021/03/Aarsrapport-2020-pr.-10.03.2021-inkl.-grafik-1.pdf>>
- <sup>iv</sup> Personal communication with Rauno Raal, Eesti Pandipakend OÜ, September 15, 2020
- <sup>v</sup> Personal communication with Tommi Vihavainen (Suomen Palautuspakkaus Oy), April 10, 2021
- <sup>vi</sup> ACR+. January 2019. “Deposit-Refund Systems in Europe for One-Way Beverage Packaging.” <[https://www.acrplus.org/images/technical-reports/2019\\_ACR\\_Deposit-refund\\_systems\\_in\\_Europe\\_Report.pdf](https://www.acrplus.org/images/technical-reports/2019_ACR_Deposit-refund_systems_in_Europe_Report.pdf)>
- <sup>vii</sup> Personal communication with Helgi Lárusson, Managing Director at Framkvaemdstjóri, April 12, 2021.
- <sup>viii</sup> Return rate for containers recovered through deposit system only. An additional 2.1% of containers are recovered through other systems such as Green Dot programs. If these containers are included, the total beverage container return rate is 93.6% (91.5% + 2.1%).
- <sup>ix</sup> Personal communication with Gintaras Varnas, USAID, 13 April 2021.
- <sup>x</sup> Personal communication with Raymond Gianotten, SRN, 7 May 2020.
- <sup>xi</sup> Infinitum. Årsrapport 2020. Accessed from <[https://infinitum.no/media/zs4jr4go/infinitum\\_a-rsrapport\\_2020\\_web.pdf](https://infinitum.no/media/zs4jr4go/infinitum_a-rsrapport_2020_web.pdf)>
- <sup>xii</sup> Returpack Svenska AB. “Pantstatistik.” Accessed from <<https://pantamera.nu/sv/privatperson/fakta--statistik/pantstatistik/>>
- <sup>xiii</sup> Redemption rate reflects direct CRV redemption. In 2018, curbside programs collected an additional 9% of CRV beverage containers sold.
- <sup>xiv</sup> “Redemption Rates and Other Features of 10 U.S. State Deposit Programs.” Document provided by Susan Collins, Container Recycling Institute. 19 August 2020.
- <sup>xv</sup> Before water bottles were added to the deposit system in 2009, redemption rates were higher (in the range of 65-70%).
- <sup>xvi</sup> Container Recycling Institute. Bottle Bill Resource Guide: Connecticut. Accessed from <<http://www.bottlebill.org/index.php/current-and-proposed-laws/usa/Connecticut>>
- <sup>xvii</sup> Deposit containers collected at curbside (in Honolulu only) are already included in the statewide redemption rates.
- <sup>xviii</sup> Personal communication with Jaylen Ehara, Hawaii State Department of Health, 17 January 2020.
- <sup>xix</sup> Recycling rate is 71%; estimate of 7% is through kerbside and other programmes.
- <sup>xx</sup> “Redemption Rates and Other Features of 10 U.S. State Deposit Programs.” Document provided by Susan Collins, Container Recycling Institute, 19 August 2020.
- <sup>xxi</sup> *ibid.*
- <sup>xxii</sup> *ibid.*
- <sup>xxiii</sup> Michigan Department of Treasury, Office of Revenue and Tax Analysis. May 27, 2020. “Bottle Deposit Information.” Accessed from <[https://www.michigan.gov/documents/treasury/Bottle\\_Deposit\\_Information\\_6-17-20\\_694088\\_7.pdf](https://www.michigan.gov/documents/treasury/Bottle_Deposit_Information_6-17-20_694088_7.pdf)>
- <sup>xxiv</sup> “Redemption Rates and Other Features of 10 U.S. State Deposit Programs.” Document provided by Susan Collins, Container Recycling Institute, 19 August 2020.
- <sup>xxv</sup> Oregon Liquor Control Commission. “2019 Beverage Container Return Data.” Accessed from <[www.oregon.gov/olcc/Docs/bottle\\_bill/2019\\_BeverageContainerReturnData.pdf](http://www.oregon.gov/olcc/Docs/bottle_bill/2019_BeverageContainerReturnData.pdf)>
- <sup>xxvi</sup> Deposit initiators within the Oregon Beverage Recycling Cooperative (OBRC), which covers the vast majority of deposit containers sold in the state, reported a 2019 return rate of 90%.

“Redemption Rates and Other Features of 10 U.S. State Deposit Programs.” Document provided by Susan Collins, Container Recycling Institute. 19 August 2020.

<sup>xxviii</sup>CM Consulting. November 2020. “Who Pays What: An Analysis of Beverage Container Collection and Costs in Canada.” Accessed from <<https://www.cmconsultinginc.com/wp-content/uploads/2021/02/WPW-2020-FINAL-JAN-30.pdf>>

<sup>xxix</sup>On November 1, 2019, Encorp Pacific, BC’s DRS system operator, raised the deposit on all non-alcoholic beverage containers under and including 1L from 5¢ to 10¢. Then, on October 1, 2020, deposits on beverage containers over 1L decreased from 20¢ to 10¢. This means that all containers registered in BC’s DRS now have a unified deposit of 10¢.

<sup>xxx</sup> Encorp Pacific (Canada). 25 Years: 2019 Annual Report. Accessed from <[https://www.return-it.ca/ar2019/pdf/Encorp\\_AR2019\\_AnnualReport.pdf](https://www.return-it.ca/ar2019/pdf/Encorp_AR2019_AnnualReport.pdf)>

<sup>xxxi</sup>Personal communication with Brewers Distributors Limited.

<sup>xxxii</sup>CM Consulting. November 2020. “Who Pays What: An Analysis of Beverage Container Collection and Costs in Canada.” Accessed from <<https://www.cmconsultinginc.com/wp-content/uploads/2021/02/WPW-2020-FINAL-JAN-30.pdf>>

<sup>xxxiii</sup>If refillable containers are included, Newfoundland’s total return rate is actually 75% in 2019 (refillable beer containers were returned at a rate of 97%).

<sup>xxxiv</sup>Personal communication with Gordon Wall at Multi Material Stewardship Board, September 2020.

<sup>xxxv</sup>If refillable containers are included, New Brunswick’s total return rate is actually 75% in 2018/19 (refillable beer containers were returned at a rate of 97%).

<sup>xxxvi</sup>CM Consulting Inc. November 2020. “Who Pays What: An Analysis of Beverage Container Collection and Costs in Canada.” <<https://www.cmconsultinginc.com/wp-content/uploads/2021/02/WPW-2020-FINAL-JAN-30.pdf>>

<sup>xxxvii</sup>ibid.

<sup>xxxviii</sup>If refillable containers are included, Nova Scotia’s total return rate is actually 84% in 2018/19 (refillable beer containers were returned at a rate of 97%).

<sup>xxxix</sup>CM Consulting Inc. November 2020. “Who Pays What: An Analysis of Beverage Container Collection and Costs in Canada.” Accessed from <<https://www.cmconsultinginc.com/wp-content/uploads/2021/02/WPW-2020-FINAL-JAN-30.pdf>>

<sup>xl</sup>If refillable containers are included, Ontario’s total return rate is actually 83% in 2019 (refillable beer containers were returned at a rate of 97%).

<sup>xli</sup>CM Consulting Inc. November 2020. “Who Pays What: An Analysis of Beverage Container Collection and Costs in Canada.” Accessed from <<https://www.cmconsultinginc.com/wp-content/uploads/2021/02/WPW-2020-FINAL-JAN-30.pdf>>

<sup>xlii</sup>If refillable containers are included, PEI’s total return rate is actually 86% in 2019 (refillable beer containers were returned at a rate of 97%).

<sup>xliii</sup>CM Consulting Inc. November 2020. “Who Pays What: An Analysis of Beverage Container Collection and Costs in Canada.” Accessed from <<https://www.cmconsultinginc.com/wp-content/uploads/2021/02/WPW-2020-FINAL-JAN-30.pdf>>

<sup>xliv</sup>ibid.

<sup>xlv</sup>ibid.

<sup>xlvi</sup>ibid.

<sup>xlvii</sup>“Return and Earn Annual Statutory Report 2019-20.”

<<https://www.parliament.nsw.gov.au/tp/files/79418/Return%20and%20Earn%20Annual%20Statutory%20Report%202019-20.PDF>>

<sup>xlviii</sup>Includes returns through the DRS network and curbside recycling programs (MRF operators)

<sup>xlix</sup>Container Exchange (CoEX). “Annual Report 2019-2020.”

<<https://containerexchange.com.au/wp-content/themes/coex160620/annual-report/dist/img/ce-report.pdf>>

<sup>l</sup>Northern Territory Environment Protection Authority. 18 September 2020. Environment Protection (Beverage Containers and Plastic Bags) Act – Annual Report 2019-20.

<[https://ntepa.nt.gov.au/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0004/946093/cds-2019-2020-annual-report.pdf](https://ntepa.nt.gov.au/__data/assets/pdf_file/0004/946093/cds-2019-2020-annual-report.pdf)>

---

<sup>ii</sup> ACT Government. "ACT Container Deposit Scheme Annual Statutory Report 2019-20." Accessed from <https://www.exchangeforchange.com.au/who-we-are/publications-and-reports.html>

<sup>iii</sup> South Australia Environmental Protection Authority. "Container Deposits." [www.epa.sa.gov.au/environmental\\_info/container\\_deposit](http://www.epa.sa.gov.au/environmental_info/container_deposit)

<sup>iii</sup> Personal communication with Carmit Bardugo, Asofta Recycling Corporation, October 7, 2019.

<sup>iv</sup> Kosrae State Solid Waste Management Strategy 2018-2027 (Action Plan: 2018-2022). <<https://www.sprep.org/attachments/VirLib/Palau/kosrae-solid-waste-management-strategy.pdf>>

<sup>iv</sup> Republic of Palau, Division of Solid Waste Management Bureau of Public Works. "Beverage Container Recycling Program Annual Report FY-2018."

<sup>iv</sup> Report provided by Alice Leney (alice@coolcard.co.nz) in April 2020 titled "Annual Report to the Nitijela for the CDL Recycling Sysm for Year 2019"

<sup>iv</sup> Personal communication with Alice Leney (alice@coolcard.co.nz), April 2020