

Fiche d'information: Soutien public aux systèmes de consigne

Tableau 1 Résumé des sondages démontrant le soutien du public à la mise en œuvre de systèmes de consigne (2003-2021)

Région	Année	Niveau de support	Notes
Territoire du Nord, Australie ⁱ	2011	79% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none">• Sondage commandé par l'Alliance Boomerang• 79% soutiennent le projet du gouvernement du Territoire du Nord d'introduire une consigne de AUD \$0.10 sur les bouteilles et les canettes.• 87% pensent qu'une consigne de AUD \$0.10 encouragera davantage de personnes à recycler ces articles.
Victoria, Australie ⁱⁱ	2015	79% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none">• Sondage réalisé en janvier/février 2015• Taille de l'échantillon: 608
Victoria, Australie ⁱⁱⁱ	2018	84% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none">• Sondage réalisé du 22 au 27 juin 2018 via une enquête en ligne.• Taille de l'échantillon: 503• Sondage commandé par le Total Environment Centre• Le soutien à un système de consignation était le plus élevé parmi les personnes vivant dans des ménages de 5 personnes ou plus (87 %) et le plus faible parmi les ménages d'une seule personne (77 %)• Le soutien était également élevé parmi les personnes ayant un diplôme d'associé (89%), un baccalauréat (87%) et une formation professionnelle qualifiée (87%).• Les personnes veuves (94 %), ainsi que celles vivant en union libre ou avec un partenaire (87 %), mariées (85 %) ou divorcées/séparées (84 %) ont manifesté un plus grand soutien que les célibataires ou les personnes jamais mariées (77 %).
New South Wales, Australie ^{iv}	2012	80% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	
Nouvelle-Galles du	2015	90% en faveur de	<ul style="list-style-type: none">• Sondage réalisé en janvier/février 2015 par téléphone.

Région	Année	Niveau de support	Notes
Sud, Australie ^v		l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Taille de l'échantillon : 669 Sondage commandé par le Total Environment Centre Le soutien est le plus élevé parmi les acheteurs de produits d'épicerie ayant des enfants (92 %).
Queensland, Australie ^{vi}	2013	85% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage commandé par Greenpeace et l'Alliance Boomerang. 67% fortement en faveur, 18% partiellement en faveur
Queensland, Australie ^{vii}	2015	86% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé en janvier/février 2015 par téléphone. Taille de l'échantillon : 407
Territoire de la capitale australienne, Australie ^{viii}	2015	81% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé par le biais d'une enquête en ligne ; le sondage a pris fin le 13 janvier 2015. Taille de l'échantillon : 624
Australie (National) ^{ix}	2012	82% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	
Australie (National)	2013/1	87% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	
Australie (National)	2013/2	87% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	
Tasmanie, Australie ^x	2011	91% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	
Nouvelle-Zélande ^{xi}	2017	83% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Taille de l'échantillon : 1.000 Recherche commandée par le Forum des autorités territoriales de WasteMINZ. 58% étaient fortement en faveur 78 % sont favorables à l'inclusion de tous les types d'emballages de boissons dans le système de consigne.
Autriche ^{xii}	2020	81% en faveur de l'introduction	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé entre le 30 juillet et le 5 août 2020 par le biais d'une interview

Région	Année	Niveau de support	Notes
		<p>d'une consigne sur les bouteilles en plastique (PET)</p> <p>76% en faveur de l'introduction d'une consigne sur les canettes en aluminium</p> <p>84% en faveur de l'introduction d'une consigne sur les bouteilles en verre</p>	<p>en ligne.</p> <ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé par Research Affairs Taille de l'échantillon : 1.000
Autriche ^{xiii}	2020	83% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Enquête en ligne réalisée entre le 4 et le 11 février 2020 Sondage réalisé par YouGov pour la Fondation Changing Markets Taille de l'échantillon : 1 000 personnes 83 % étaient favorables à l'introduction d'un système de consignation ; 8 % n'étaient ni favorables ni opposés ; 8 % étaient opposés ; et 1 % ne savait pas.
Autriche ^{xiv}	2021	87% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 8 au 15 février 2021 via une enquête en ligne Sondage réalisé pour Greenpeace Autriche par Marketagent Taille de l'échantillon : 500 Marge d'erreur : 4.3% Le sondage a également révélé que 87,4% des personnes interrogées étaient favorables à l'extension de l'infrastructure pour les boissons réutilisables dans le commerce de détail.
Belgique ^{xv}	2011	62% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	
Belgique ^{xvi}	2015	80% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé par le journal "Het Belang van Limburg" Taille de l'échantillon : Au près de 1 000 personnes vivant dans le Limbourg (une province de Flandre). 80 % des personnes interrogées se sont déclarées favorables à l'introduction de la consigne sur les bouteilles et les canettes pour lutter contre les déchets sauvages.
Belgique ^{xvii}	2017	66% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé par l'organisation de consommateurs Test-Achats / Test-Aankoop Taille de l'échantillon : 1.150 personnes 66% sont favorables à l'introduction d'une consigne sur les bouteilles et les canettes.
Belgique ^{xviii}	2018	82% en faveur de	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 30 mai au 7 juin 2018

Région	Année	Niveau de support	Notes
		l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Taille de l'échantillon : 5 134
Belgique ^{xxix}	2021	88% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage en ligne réalisé du 10 au 19 avril 2021 par Ipsos België Taille de l'échantillon : 6 742
France ^{xx}	2019	90% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 20 au 22 mars 2019 via un questionnaire en ligne auto-administré. Taille de l'échantillon : 1 004 personnes 55% fortement favorables à l'introduction d'une consigne sur les bouteilles en verre ; 35% partiellement favorables.
France ^{xxi}	2019	89% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage en ligne réalisé du 17 au 20 septembre 2019 par Ipsos. Taille de l'échantillon : 2 138
Hongrie	2013	66% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	
Irlande ^{xxii}	2013	89.4% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 20 avril au 10 mai 2013 via des enquêtes papier et en ligne. Taille de l'échantillon : 1 426 personnes Seuls 6,1 % des répondants étaient contre l'idée d'un système de consigne.
Irlande ^{xxiii}	2020	88% en faveur de l'introduction d'une loi "all-in" sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 1er au 5 octobre 2020 par RedC (un institut de sondage très respecté en Irlande) et commandé par Voice Ireland. Taille de l'échantillon : 1 006 66% des personnes interrogées sont "tout à fait d'accord" pour dire que le système de consigne irlandais devrait inclure autant de types d'emballages de boissons que possible, tandis que 22% sont "plutôt d'accord" (total 88% d'accord). Environ 78% des personnes interrogées ont également déclaré être favorables à l'introduction d'une consigne variable, dans laquelle les consommateurs paient une consigne qui varie en fonction de la taille et du matériau du récipient L'opinion concernant la consigne est relativement cohérente entre les groupes d'âge : 90 % des 25-34 ans souhaitant un système incluant le plus grand nombre possible d'emballages de boissons.

Région	Année	Niveau de support	Notes
Roumanie ^{xxiv}	2020	96% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 17 au 24 août 2020 par interviews téléphoniques Taille de l'échantillon : 820 (personnes vivant en Roumanie et âgées de plus de 18 ans) Tolérance d'échantillonnage : +/-13,4% à un niveau de confiance de 95%.
Espagne ^{xxv}	2013	86% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Taille de l'échantillon: 5 175
Écosse ^{xxvi}	2015	78.8% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 12 au 17 février 2015 via un panel en ligne. Taille de l'échantillon : 1 011 Marge d'erreur : +/-3,1% au niveau de confiance de 95%. 39,1 % étaient fortement favorables 35,9% étaient plutôt favorables Le soutien est le plus élevé chez les personnes âgées de 16 à 24 ans (50,8 %).
Écosse ^{xxvii}	2019	77% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 16 au 18 juillet 2019 via une enquête en ligne. Taille de l'échantillon : 1.019 46% soutiennent fortement ; 31% ont tendance à soutenir ; 9% ne soutiennent ni ne s'opposent ; 5% ont tendance à s'opposer ; 7% s'opposent fortement ; 2% ne savent pas.
Wales ^{xxviii}	2015	60 % sont favorables à une législation sur la responsabilité des producteurs pour lutter contre les déchets liés aux boissons ; 81 % d'entre eux sont favorables à l'introduction d'un système de consigne.	<ul style="list-style-type: none"> Enquête réalisée en septembre 2015 et distribuée au public par le biais des médias sociaux. Bien que cette méthodologie ne puisse fournir qu'un instantané des données et que les réponses soient quelque peu subjectives, les résultats étaient largement cohérents avec peu d'anomalies.
Pays de Galles ^{xxix}	2019	74% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Le sondage comprenait deux enquêtes de panel en ligne : l'une auprès de 1 453 adultes âgés de plus de 16 ans et l'autre auprès de 372 enfants âgés de 11 à 15 ans. L'enquête a été menée en mars 2019 en utilisant le panel d'accès en ligne Lightspeed de Kantar comme principale source d'échantillon. 39 % sont tout à fait favorables à l'introduction d'un système de consignation ; 35 % sont favorables ; 16 % ne sont ni d'accord ni en désaccord ; 6 % sont opposés ; 4 % sont tout à fait opposés. Les enfants âgés de 11 à 15 ans interrogés étaient également favorables à un système de consignation : 85 % y sont favorables et seulement 3 % y sont

Région	Année	Niveau de support	Notes
			opposés. <ul style="list-style-type: none"> Un système "tout compris", dans lequel tous les emballages de boissons sont soumis à la même consigne, est considéré par les participants comme le système le plus efficace.
Royaume-Uni ^{xxx}	2008	82% en faveur de l'introduction d'un consigne de 5 pence 80% en faveur de l'introduction d'un consigne de 5 pence	
Royaume-Uni	2010	89% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	
Royaume-Uni ^{xxxi}	2017	63% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballage des boissons	
Royaume-Uni ^{xxxii}	2017	73% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Enquête en ligne réalisée par YouGov pour le compte de la Marine Conservation Society entre les 7 et 8 août 2017. Taille de l'échantillon : 2 137 40 % sont tout à fait favorables et 33 % sont favorables à l'introduction d'un système de consigne à travers le Royaume-Uni pour les bouteilles et les canettes de boissons à usage unique. Le soutien le plus important provient des personnes âgées de plus de 45 ans.
Royaume-Uni ^{xxxiii}	2018	74% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Enquête en ligne réalisée le 3 avril 2018. Taille de l'échantillon : 1 002 personnes Outre la mesure du niveau de soutien du public à un système de consigne, l'enquête révèle également ce que les gens font de leurs bouteilles en plastique vides usagées lorsqu'ils ne sont pas chez eux. Parmi ceux qui utilisent des bouteilles en plastique en dehors de chez eux, 42 % disent qu'ils sont susceptibles de garder leur bouteille et de la réutiliser, 32 % disent qu'ils feront un effort pour trouver un bac de recyclage et 26 % disent qu'ils la jetteront simplement dans la poubelle.
Royaume-Uni ^{xxxiv}	2019	72% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages	<ul style="list-style-type: none"> - Enquête en ligne réalisée par YouGov pour la « Campaign to Protect Rural England » entre le 9 et le 11 juin 2019. Taille de l'échantillon : 3 386

Région	Année	Niveau de support	Notes
Royaume-Uni ^{xxxv}	2020	de boissons 84% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> 41 % " soutiennent fortement " ; 31 % " ont tendance à soutenir ". Sondage réalisé du 29 au 31 mai 2020 par Populus Taille de l'échantillon : 2 087 84 % sont d'accord pour que tous les emballages de boissons soient inclus dans le système de consigne proposé par le gouvernement, contre 69 % en mai 2019. Près de 4 personnes sur 5 pensent que le système devrait prévoir une consigne variable.
Slovaquie ^{xxxvi}	2019	86% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé en janvier 2019 par l'institut de sondage AKO pour l'inspection de l'environnement slovaque. Taille de l'échantillon : 1 030 Plus de 86% des Slovaques soutiennent l'introduction de la consigne des canettes et bouteilles en PET, tandis que seulement 10% s'opposent à cette proposition. Le sondage a également montré que 96 % des personnes interrogées ne voient pas d'inconvénient à payer une consigne lors de l'achat d'une boisson qui leur sera rendue lorsqu'elles rapporteront les bouteilles en PET ou les canettes dans un magasin. A la question de savoir si les consignes influenceront leurs habitudes en matière de tri des déchets, 77% des personnes interrogées ont répondu qu'elles continueront à trier les plastiques comme elles le faisaient jusqu'à présent, tandis que 3% des personnes interrogées ont admis qu'elles limiteraient le tri des plastiques.
Indiana, É.-U. ^{xxxvii}	2012	73% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé par le Ball State University Bowen Center avec Princeton Survey Research Associates Taille de l'échantillon : 600 Le sondage a testé sept résultats possibles associés à un système de cautionnement - tous ont reçu un soutien très fort (78% à 87%). 67,7% sont d'accord pour dire qu'une consigne n'est pas une taxe.
Tennessee, É.-U. ^{xxxviii}	2008	80.4% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 12 au 20 mars 2008 par le biais d'entrevues téléphoniques aléatoires. Taille de l'échantillon : 777 (comprend uniquement les électeurs inscrits) Marge d'erreur : ± 3,5% au niveau de confiance de 95%. 44,4 % appuient fortement 36% sont en faveur
Tennessee, É.-U.	2009	83.2% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	

Région	Année	Niveau de support	Notes
Texas, É.-U. ^{xxxix}	2011	71% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none">• Sondage réalisé du 18 au 20 janvier 2011 par interview téléphonique• Taille de l'échantillon : 501 (électeurs inscrits choisis au hasard dans l'État du Texas)• Marge d'erreur : +/- 4,4 % à un niveau de confiance de 95 %.
Ontario, Canada ^{xi}	2006	75% en faveur de l'introduction d'une loi sur la consignation des emballages de boissons	<ul style="list-style-type: none">• Sondage réalisé du 30 septembre au 3 octobre 2006 par le biais d'une interview téléphonique aléatoire.• Taille de l'échantillon : 500• Marge d'erreur : +/- 4,4 %, 19 fois sur 20.• 75 % sont fortement en faveur• 12 % sont plutôt favorables

Tableau 2 Résumé des sondages montrant le soutien du public à l'expansion des systèmes de consigne existants (2003-2021)

Région	Année	Niveau de support	Notes
Australie du sud, Australie ^{xli}	2004	92% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> • Sondage réalisé du 9 au 17 juin 2004 par interviews • Taille de l'échantillon : 803 • 78% soutiennent fortement • 13% soutiennent légèrement
Pays-Bas ^{xlii}	2016	74% en faveur de l'extension du système de consigne aux petites bouteilles en plastique et aux canettes	
Pays-Bas ^{xliii}	2018	80% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête réalisée par GfK Research
Pays-Bas ^{xliiv}	2021	90,1% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête en ligne réalisée le 4 février 2021 • Taille de l'échantillon : 7 130 personnes • 90,1% sont d'accord avec la décision du gouvernement d'étendre le système de consigne aux canettes en aluminium à partir du 31 décembre 2022.
Iowa, É.-U. ^{xliv}	2018	27% en faveur de l'extension du système de consigne aux bouteilles de jus et d'eau	<ul style="list-style-type: none"> • Sondage réalisé du 28 au 31 janvier par Selzer & Co. par le biais d'entretiens téléphoniques. • Taille de l'échantillon : 801 • Marge d'erreur : +/- 3,5 %
Iowa, É.-U. ^{xlvi}	2021	38% en faveur de l'extension du système de consigne à tous les emballages de boissons à usage unique et/ou de l'augmentation de la consigne/frais de manutention	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête réalisée en janvier 2021 par Kristi Cooper Consulting • Taille de l'échantillon : 600 • 21 % des personnes interrogées se sont prononcées en faveur du maintien du système de consignation et de l'augmentation des frais de consignation/manutention ; 17 % ont dit qu'il fallait conserver et développer le système de consignation et 8 % ont dit qu'il fallait le supprimer.
Connecticut, É.-U. ^{xlvii}	2020	81% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête réalisée par interviews téléphoniques en direct du 6 au 9 janvier 2020 • Taille de l'échantillon : 500 • Marge d'erreur : ±4,4 % à un niveau de confiance de 95 %. • 64 % sont tout à fait favorables, 17 % sont plutôt favorables

Région	Année	Niveau de support	Notes
Michigan, É.-U. ^{xlviii}	2013	80.5% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> Taille de l'échantillon : 334
Massachusetts, É.-U. ^{xlix}	2003	84% en faveur de l'extension du système de consignation	
Massachusetts, É.-U. ⁱ	2011	77% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 5 au 8 janvier 2011 par entretiens téléphoniques Taille de l'échantillon : 400 53% soutiennent fortement 24 % sont plutôt favorables
New York, É.-U. ⁱⁱ	2004	70% en faveur de l'extension du système de consignation	
Vermont, É.-U. ⁱⁱⁱ	2010	86% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 15 au 17 novembre 2010 par entretiens téléphoniques Taille de l'échantillon : 400 Marge d'erreur : ±4,9% à un niveau de confiance de 95%. 93% des personnes interrogées pensent que le système de consignation actuel du Vermont est une "bonne idée" (75% sont tout à fait d'accord). 61% sont fortement en faveur de l'expansion du système de consignation.
Vermont, É.-U. ⁱⁱⁱⁱ	2013	80% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> Taille de l'échantillon : 139 Enquête annuelle menée par le sénateur Bill Doyle
Vermont, É.-U. ^{iv}	2021	83% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé par VPIRG du 11 au 14 mars 2021 par téléphone. Taille de l'échantillon : 400 Marge d'erreur : ±4,9% à un niveau de confiance de 95%. Soutien à l'élargissement du système de consignation pour inclure plus de types de contenants de boissons tels que les boissons sportives, les bouteilles d'eau et les bouteilles de vin : 64 % sont fortement en faveur, 19 % sont plutôt en faveur
Ontario, Canada ^{iv}	2017	91% en faveur de l'extension du système de consignation	<ul style="list-style-type: none"> Enquête en ligne réalisée du 4 au 7 mars 2017 Taille de l'échantillon : 800 Marge d'erreur : ±3,5%, 19 fois sur 20 69 % appuient fortement 23 % sont plutôt en faveur Raisons les plus courantes pour soutenir l'expansion du programme de consignation: promouvoir le recyclage (26 %), réduire les déchets (25 %) et récompenser le retour des bouteilles (24 %).
Québec,	2016	88% en faveur de	<ul style="list-style-type: none"> Taille de l'échantillon : 1 234

Région	Année	Niveau de support	Notes
Canada ^{lvi}		<p>l'extension du système de consigne aux bouteilles d'eau</p> <p>91% en faveur de l'extension du système de consigne aux bouteilles de vin</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 93 % sont tout à fait ou plutôt d'accord pour que le gouvernement du Québec modernise le système de consigne. • 63 % ont déclaré que l'augmentation de la consigne de 0,05 \$ CAN à 0,10 \$ CAN les inciterait à toujours rapporter leurs contenants ; 22 % ont déclaré qu'ils les rapporteraient plus souvent ; et 14 % ont déclaré que cela ne changerait pas leurs habitudes. • 84 % des répondants ont déclaré que l'extension de la consigne aux bouteilles d'eau les amènerait à toujours ou souvent rapporter des bouteilles d'eau en plastique. • 89 % des personnes interrogées ont déclaré que l'extension de la consigne aux bouteilles de vin les amènerait à toujours ou souvent rapporter leurs bouteilles de vin.
Québec, Canada ^{lvii}	2017	<p>86% en faveur de l'extension du système de consigne aux bouteilles d'eau</p> <p>91% en faveur de l'extension du système de consigne aux bouteilles de vin</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête en ligne réalisée du 29 juin au 1er juillet 2017. • Taille de l'échantillon : 1 065 • Marge d'erreur : ±3,9 % à un niveau de confiance de 95 %. • 92 % sont tout à fait ou plutôt d'accord pour que le gouvernement du Québec modernise le système de consignment.

Tableau 2 Résumé des sondages démontant le soutien du public aux systèmes de consigne déjà existants (2003-2021)

Région	Année	Niveau de support	Notes
Nouvelle-Galles du Sud, Australie ^{lviii}	2019	86% en faveur du système de consignation existant	
Nouvelle-Galles du Sud, Australie ^{lix}	2020	88% en faveur du système de consignation existant	
Territoire de la capitale australienne, Australie ^{lx}	2019	82% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> Enquête réalisée par Instinct & Reason en février 2019
Territoire de la capitale australienne, Australie ^{lxi}	2021	83% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> Selon le rapport annuel 2019-20 du Territoire de la capitale australienne sur le système de consignation, le soutien au système est passé de 71 % en août 2019 à 83 % en avril 2020. De plus, 51 % ont déclaré qu'ils pensaient que le système de consigne était le meilleur moyen de réduire les déchets sauvages et d'augmenter le recyclage des conteneurs.
Danemark ^{lxii}	2017	92% en faveur du système de consignation existant	
Danemark ^{lxiii}	2018	95% en faveur du système de consignation existant	
Allemagne ^{lxiv}	2016	83% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 15 au 18 mars 2016 Taille de l'échantillon : 1 310
Islande ^{lxv}	2018	88% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> Enquête réalisée en 2018
Lituanie	2016	78.2% en faveur du système de consignation existant	
Lituanie ^{lxvi}	2018	97% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 15 au 23 janvier 2018 via un entretien direct et un questionnaire standardisé. Taille de l'échantillon : 1 004 97% des personnes interrogées estiment que le système de consigne est nécessaire : 64% estiment qu'un tel système est "hautement" nécessaire, et 33% qu'il est "plutôt" nécessaire.
Lituanie ^{lxvii}	2019	98% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> Sondage réalisé du 19 au 29 octobre 2019 par Spinter Research via une interview directe standardisée et un questionnaire. Taille de l'échantillon : 1 009
Pays-Bas	2006	78% en faveur du système de	

Région	Année	Niveau de support	Notes
Iowa, É.-U. ^{lxxviii}	2017	88% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> • Sondage réalisé du 23 au 26 février 2017 • Taille de l'échantillon : 700 • 88% disent que le système de consignation a été bon pour l'État, tandis que près de 4 sur 5 soutiennent le maintien du système de consignation sous une forme ou une autre ; à la rigueur, les répondants sont ouverts à une expansion. • 89 % sont d'accord pour dire que la combinaison du système de consignation et des programmes de recyclage en bordure de rue est le meilleur moyen de réduire la quantité de matériaux mis en décharge, dont 54 % qui sont tout à fait d'accord. • 78 % sont d'accord pour qu'il y ait une loi nationale sur la consigne. • 81 % sont d'accord pour dire que si le système de consignation était supprimé, les gens ne se soucieraient pas du recyclage.
Iowa, É.-U. ^{lxxix}	2018	30% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> • Sondage réalisé du 28 au 31 janvier par Selzer & Co. par le biais d'entretiens téléphoniques. • Taille de l'échantillon : 801 • Marge d'erreur : ±3,5 %
Iowa, É.-U. ^{lxxx}	2021	54% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête réalisée en janvier 2021 par Kristi Cooper Consulting • Taille de l'échantillon : 600 • 54 % des personnes interrogées ont déclaré " conserver " le système de consignation existant ; 21 % ont déclaré conserver le système de consignation et augmenter la consigne/les frais de manutentions ; 17 % ont déclaré conserver et développer le système de consignation, et 8 % ont déclaré l'éliminer.
Hawaï, É.-U. ^{lxxxi}	2008	60% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête téléphonique réalisée du 15 février au 19 mars 2008 • Taille de l'échantillon : 701 • Marge d'erreur : ±3,6% à un niveau de confiance de 95%. • 35% très favorables, 25% plutôt favorables
New York, É.-U. ^{lxxxii}	2004	84% en faveur du système de consignation existant	
Oregon, É.-U. ^{lxxxiii}	2019	97% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> • Enquête en ligne réalisée du 16 au 23 mai 2019 • Taille de l'échantillon : 600 • Marge d'erreur : ±4,0 • 91 % des Oregoniens pensent que le système de consignation est "bon pour l'État".

Région	Année	Niveau de support	Notes
Vermont, É.-U. ^{lxxiv}	2010	93% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> • Sondage réalisé du 15 au 17 novembre 2010 par entretiens téléphoniques • Taille de l'échantillon : 400 • Marge d'erreur : $\pm 4,9\%$ à un niveau de confiance de 95%. • 93% des personnes interrogées pensent que le système de consignation actuel du Vermont est une "bonne idée" (75% sont tout à fait d'accord). • 61% étaient fortement en faveur d'une extension
Vermont, É.-U. ^{lxxv}	2021	88% en faveur du système de consignation existant	<ul style="list-style-type: none"> • Sondage réalisé par VPIRG par le biais d'entretiens téléphoniques du 11 au 14 mars 2021-. • Taille de l'échantillon : 400 • Marge d'erreur : $\pm 4,9\%$ à un niveau de confiance de 95%. • 65% sont fortement en faveur, 23% sont plutôt en faveur

Notes finales

- ⁱ “Territorian’s back NT Government on 10cent bottle refund.” 8 February 2011.
<https://d3n8a8pro7vnm.cloudfront.net/boomerangalliance/pages/102/attachments/original/1438368223/MEDIA_RELEASES_2014-15_poll_results_68215>
- ⁱⁱ News poll provided by Jeff Angel of Boomerang Alliance on May 17, 2017.
- ⁱⁱⁱ O’Shannessy, M. OmniPoll. June 2018. “Container Deposit in Victoria.” Prepared for Jeff Angel, Total Environment Centre.
- ^{iv} Pauka, C. 7 August 2012. “Container deposit scheme gathers momentum.”
<www.tandlnews.com.au/2012/08/07/article/container-deposit-scheme-gathers-momentum/>
- ^v Needham, K. 25 January 2015. “Poll shows 90 per cent support for NSW Premier Mike Baird’s recycling scheme.”
<www.smh.com.au/nsw/poll-shows-90-per-cent-support-for-nsw-premier-mike-bairds-recycling-scheme-20150123-12wvh5.html>
- ^{vi} Williams, B. 19 June 2013. “Most Queenslanders want container deposit laws introduced but the Government cans the idea.”
<www.couriermail.com.au/news/queensland/most-queenslanders-want-container-deposit-laws-introduced-but-the-government-cans-the-idea/news-story/7bc49b1878d7da94e8f76a21d1f0b0ff>
- ^{vii} Newspoll polling results provided by Jeff Angel of Boomerang Alliance on May 17, 2017.
- ^{viii} Lawson, K. January 5, 2015. “Canberra likely to follow NSW into refunds for drinks containers.”
<www.canberratimes.com.au/act-news/canberra-likely-to-follow-nsw-into-refunds-for-drinks-containers-20150105-12i7m0.html>
- ^{ix} Pauka, C. 7 August 2012. “Container deposit scheme gathers momentum.” <www.tandlnews.com.au/2012/08/07/article/container-deposit-scheme-gathers-momentum/>
- ^x Serpo, A. 21 May 2012. “Tasmania on the verge of a CDS?” <www.insidewaste.com.au/general/news/1013102/tasmania-verge-cds>
- ^{xi} Waste Management Institute New Zealand (WasteMINZ). December 2017. “Cost-Benefit Analysis of a Container Deposit Scheme: Summary Report & FAQs.” <http://www.wasteminz.org.nz/wp-content/uploads/2017/12/Container-Deposit-Scheme-Summary-Report-Final.pdf>
- ^{xii} Research Affairs. 6 August 2020. “Aktuelle Studie: Einführung eines Pfandsystems auf Getränkepackungen.”
<<http://www.researchaffairs.at/>>
- ^{xiii} Changing Markets Foundation and Global 2000. 2020. “Where do Austrians Stand on a Deposit Return Scheme? Public opinion poll in Austria.” <<https://www.global2000.at/sites/global/files/Survey-depositreturn-2020.pdf>>
- ^{xiv} Marketagent. February 2021. “Mehrweg | Pfand.” <<https://drive.google.com/file/d/1HZbakolvdk1sieLF-cRgJoWIkQGf47FN/view>>
- ^{xv} L’avenir. “Canettes.” <www.lavenir.net/Polls/index.aspx?pageName=report&surveyid=703>
- ^{xvi} <http://www.hbvl.be/krant>
- ^{xvii} Statiegeld: een oplossing voor zwerfvuil die 66% van de bevroagden ziet zitten. March 21, 2017. <www.test-aankoop.be/familie-prive/supermarkten/nieuws/reactie-statiegeld>

- ^{xviii} GfK. 14 June 2018. "Press release: 82% of Belgians want a deposit on plastic bottles and cans."
<<https://www.gfk.com/insights/press-release/82-percent-of-belgians-want-a-deposit-on-plastic-bottles-and-cans/>>
- ^{xix} Statiegeldalliantie. 30 April 2021. "9 op 10 Limburgers is voorstander: Statiegeld stilaan de populariste milieumaatregel ooit."
<<https://statiegeldalliantie.org/2021/04/9-op-10-limburgers-is-voorstander-statiegeld-stilaan-de-populairste-milieumaatregel-ooit/>>
- ^{xx} Ifop pour Agir pour l'environnement. March 2019. "Les Français et le plastique."
<https://www.agirpourenvironnement.org/sites/default/files/communiqués_presses/190401%20-%20Sondage%20Plastique.pdf>
- ^{xxi} Detroyat, Olivia. September 23, 2019. "Les Français plébiscitent la consigne... sur le principe." <http://www.lefigaro.fr/conso/les-francais-plebiscitent-la-consigne-sur-le-principe-20190923?redirect_premium>
- ^{xxii} Coastwatch Ireland. May 2013. "Tackling Drinks Container Litter on Irish shores – Opinion Poll Results."
<<http://coastwatch.org/europe/wp-content/uploads/2014/03/CW-opinion-poll-drinks-containers.pdf>>
- ^{xxiii} "Majority support all drinks containers in deposit-return scheme." October 20, 2020. <<https://www.itv.com/news/2020-10-19/majority-support-all-drinks-containers-in-deposit-return-scheme>>
- ^{xxiv} IRSOP Market Research & Consulting. August 2020. Survey conducted for the Circular Economy Coalition (CERC).
- ^{xxv} "¿Estás a favor del retorno de envases de bebidas al comercio?"
www.lavanguardia.com/participacion/encuestas/20131015/54392004094/retorno-envases-bebidas-comercio.html
- ^{xxvi} Survation. Scottish Attitudes Poll (February). <www.haveyougotthebottle.org.uk/wp-content/uploads/2015/05/Survation-Poll-February-2015.pdf>
- ^{xxvii} Zero Waste Scotland. September 1, 2019. "Scots back recycling scheme that gives them a role in fighting climate emergency."
<<https://www.zerowastescotland.org.uk/press-release/scots-back-recycling-scheme-gives-them-role-fighting-climate-emergency>>
- ^{xxviii} Keep Wales Tidy. November 1, 2015. "Drink Related Litter: A Report on the Survey Findings on the Subject of Drink Related Litter in Wales in September 2015."
<www.keepwalestidy.org/login/kcfinder/upload/files/Drink%20Related%20Litter%20Report%202015.pdf>
- ^{xxix} Fitzpatrick, A., McGee, A., Jouahri, S., and N. Roberts. 2019. "Wales Report: Consumer research to inform the design of an effective deposit return scheme." Cardiff: Welsh Government, GSR report number 62/2019.
<<https://gov.wales/sites/default/files/statistics-and-research/2019-12/wales-report-consumer-research-inform-design-effective-deposit-return-scheme.pdf>>
- ^{xxx} "Bring back deposits on bottles, say public." 17 December 2008.
<www.daelnet.co.uk/countrynews/country_news_17122008.cfm>
- ^{xxxi} Carrell, S. 22 February 2017. "Green campaigners welcome Coca-Cola U-turn on bottle and can recycling scheme."
<www.theguardian.com/environment/2017/feb/22/green-campaigners-welcome-coca-cola-bottle-can-recycling-scheme-scotland>

- ^{xxxii} Marine Conservation Society. “Public Support for Deposit Return Systems across the UK.” <www.mcsuk.org/media/cleanseas/Public%20support%20for%20Deposit%20Return%20Systems%20across%20the%20UK%20YG%20Approved.pdf>
- ^{xxxiii} “Survey: 74% of UK Public Support Bottle and Can Return Deposit Scheme.” <<https://www.dcyfor.com/re-return-deposit-scheme-09-05-18>>
- ^{xxxiv} “Public supports Michael Gove’s call for deposits on drinks cans and bottles.” 26 July 2019. <<https://www.cpre.org.uk/media-centre/latest-news-releases/item/5161-public-supports-michael-gove-s-call-for-deposits-on-drinks-cans-and-bottles>>
- ^{xxxv} “New Populus poll sees UK public supporting an ‘all-in’ deposit return scheme.” 19 June 2020. <<https://www.teaandcoffee.net/news/24747/new-populus-poll-sees-uk-public-supporting-an-all-in-deposit-return-scheme/>>
- ^{xxxvi} “Poll: 86 Percent of Slovaks Support Idea of PET Bottle and Can Deposits.” <<http://www.tasr.sk/tasr-clanok/TASR:20190222TBB00037>>
- ^{xxxvii} Environmental Quality Service Council. August 28, 2013. “Buried Treasure in Indiana Landfills.” <www.in.gov/legislative/interim/committee/minutes/EQSCG8S.pdf>
- ^{xxxviii} Results of the March 2008 Recycling Poll: Responses to Question 3. <www.bottlebill.org/assets/pdfs/campaigns/tennessee/2008-UTpoll.pdf>
- ^{xxxix} Baseline & Associates Inc. 2011. “Texas Voters Support Beverage Container Recycling Program.” <www.texasbottlebill.com/P%20D%20F%20holder/Baseline%20Assc%20study%20Texas%20voters%20support%20bev%20container%20deposit%20recycling.pdf>
- ^{xl} SES/Osprey Media Poll. November 13, 2006. “Ontario Perceptions on LCBO Deposit/Return System.” <www.nanosresearch.com/sites/default/files/POLONT-F06-T201.pdf>
- ^{xli} McGregor Tan Research. “Community awareness and acceptance of Container Deposit Legislation.” Prepared for the Environment Protection Authority. <www.epa.sa.gov.au/files/4771405_cdl_survey.pdf>
- ^{xlii} Drie kwart wil statiegeld op flesjes en blikjes. October 11, 2016. <<https://radar.avrotros.nl/testpanel/uitslagen/detail/drie-kwart-wil-statiegeld-op-flesjes-en-blikjes/>>
- ^{xliii} Plastic Soup Foundation. March 10, 2018. “Delaying the Expansion of the Deposit System Ignores Calls From Society and is Bad News for the Environment, say Recycling Network, Greenpeace Netherlands, Plastic Soup Foundation and Stichting Noordzee.” <<https://www.plasticsoupfoundation.org/en/2018/03/delaying-the-expansion-of-the-deposit-system-ignores-calls-from-society-and-is-bad-news-for-the-environment-say-recycling-network-greenpeace-netherlands-plastic-soup-foundation-and-stichting-noordz/>>
- ^{xliv} “Lopend Vuur: Terecht date r statiegeld op blikjes komt.” 4 February 2021. <<https://www.rtvnoord.nl/nieuws/786358/Lopend-Vuur-Terecht-dat-er-statiegeld-op-blikjes-komt>>
- ^{xlv} Petrowski, W. February 7, 2018. “Iowa Poll: Most want bottle bill kept or expanded.” *The Des Moines Register*. Available at <https://www.desmoinesregister.com/story/news/politics/iowa-poll/2018/02/08/iowa-bottle-bill-poll-shows-most-people-want-keep-expand/302143002/>

- ^{xlvi} Personal communication with Kristi Cooper of Kristi Cooper Consulting, 8 February 2021.
- ^{xlvii} Greenberg Quinlan Rosner Research poll of Connecticut residents conducted in January 2019. As cited in <https://www.ctlcv.org/uploads/6/2/0/1/6201942/bottle_bill_1037__3-18-21.pdf>
- ^{xlviii} Heinze, K. October 15, 2013. "Guest column: Possible changes to Michigan's bottle bill? We all need to pay attention." <www.mlive.com/environment/index.ssf/2013/10/possible_changes_to_michigans.html>
- ^{xlix} Center for Policy Alternatives, 2003 Policy Summary, Environment/Bottle Bill.
- ^l Massachusetts League of Environmental Voters. Statewide Ombibus Poll Results. January 10, 2011. <<https://pincdn.s3.amazonaws.com/assets/402a5bc275163acd2bca52a1c780d215/MLEV-Bottle-Bill-Crosstabs.pdf>>
- ^{li} Public Policy Associates, Inc. (PPA). February 2004. "Survey of New York Registered Voters: Attitudes Toward New York's Bottle Bill and Proposed Reforms." <www.nypirg.org/pubs/enviro/solidwaste/bottlebill/SurveyResults_Final.pdf>
- ^{lii} Grove Insight. November 2010. "Vermonters' Views of the Bottle Bill and Plans to Expand or Repeal It." <www.vpirg.org/wp-content/uploads/2015/11/BB-Poll-Excerpt.pdf>
- ^{liii} Legislative Report 3/14/2013 - Doyle Poll Results. <www.mikeyantachka.com/2013/03/legislative-report-3142013-doyle-poll.html>
- ^{liv} Burns, P. 16 March 2021. "Majority of Vermonters Support Bottle Bill." Vermont Public Interest Research Group (VPIRG). <<https://www.vpirg.org/issues/zero-waste/majority-of-vermonters-support-bottle-bill/>>
- ^{lv} Gandalf Group. March 2017. "Environmental Defence: Deposit Return Program Survey." Provided by Ashley Wallis, Environmental Defence Canada on May 19, 2017.
- ^{lvi} SOM.ca. December 2016. "Étude sur la modernisation du système de consigne au Québec."
- ^{lvii} SOM.ca. July 2017. "Mise à jour de l'étude sur la modernisation du système de consigne au Québec." <<http://www.fcqged.org/wp-content/uploads/2017/12/Sondage-SOM-2017-consigne-.pdf>>
- ^{lviii} NSW Government. "Return and Earn: NSW Recycling Success Story." <https://www.exchangeforchange.com.au/cache_dace/content/6531970000007766.pdf>
- ^{lix} Exchange for Change. "NSW Scheme Performance: Consumers." Accessed 12 March 2021 from <<https://www.exchangeforchange.com.au/>>
- ^{lx} February 2019 survey of ACT residents conducted by Instinct and Reason, as cited in the ACT Container Deposit Scheme Annual Statutory Report 2018-19. Available at https://www.parliament.act.gov.au/data/assets/pdf_file/0010/1455904/Container-Deposit-Scheme-Annual-Report-2018-19.PDF
- ^{lxi} ACT Government. "ACT Container Deposit Scheme Annual Statutory Report 2019-20." <<https://www.exchangeforchange.com.au/who-we-are/publications-and-reports.html>>
- ^{lxii} Dansk Retursystem. 2017. "Årsrapport 2017." Accessed 12 March 2021 from <https://danskretursystem.dk/app/uploads/2020/05/Aarsrapport-Dansk-retursystem-2017.pdf>
- ^{lxiii} Dansk Retursystem. 2018. "Årsrapport 2018." Accessed 12 March 2021 from <https://danskretursystem.dk/app/uploads/2020/05/A%CC%8Arsrapport-for-2018.pdf>

-
- ^{lxiv} “Dosenpfand kommt mittlerweile gut an.” <<https://yougov.de/news/2016/04/02/dosenpfand-kommt-mittlerweile-gut/>>
- ^{lxv} Personal communication with Helgi Lárusson, Managing Director at EVHF, 12 April 2021.
- ^{lxvi} ESOMAR and the Independent Research Institutes Network. January 2018. “Opinion Survey of the Country Residents on the Deposit System for Single-Use Packaging.” <https://minzp.sk/files/aktuality/lithuania-survey-2018_01_en_v1.pdf>
- ^{lxvii} Spinter Research. October 2020. “Šalies Gyventojų Nuomonės Tyrimas Dėl Vienkartinių Pakuočių Užtato Sistemos.” PowerPoint presentation provided to Reloop team by Gintaras Varnas, 10 April 2021.
- ^{lxviii} “Voter Polling Results on Iowa’s Bottle Bill.” <<https://assets.documentcloud.org/documents/3514320/2017-Iowa-Bottle-Bill-Poll-Results.pdf>>
- ^{lxix} Petrowski, W. February 7, 2018. “Iowa Poll: Most want bottle bill kept or expanded.” *The Des Moines Register*. Available at <https://www.desmoinesregister.com/story/news/politics/iowa-poll/2018/02/08/iowa-bottle-bill-poll-shows-most-people-want-keep-expand/302143002/>
- ^{lxx} Personal communication with Kristi Cooper of Kristi Cooper Consulting. 8 February 2021.
- ^{lxxi} Ward Research Incorporation. April 2008. “Tracking Participation In and Attitudes Towards the HI-5 Deposit Beverage Container Recycling Program: A Telephone Survey among Hawaii Residents.” Prepared for the State of Hawaii Department of Health and Hastings & Pleadwell. <https://health.hawaii.gov/hi5/files/2013/05/HI5_2008SurveyReport.pdf>
- ^{lxxii} Public Policy Associates, Inc. (PPA). February 2004. “Survey of New York Registered Voters: Attitudes Toward New York’s Bottle Bill and Proposed Reforms.” <www.nypirg.org/pubs/enviro/solidwaste/bottlebill/SurveyResults_Final.pdf>
- ^{lxxiii} DHM Research. May 2019. “OBRC Awareness & Perception Research.” PowerPoint presentation obtained from via personal communication with Jules Bailey, 26 February 2021.
- ^{lxxiv} Grove Insight. November 2010. “Vermonters’ Views of the Bottle Bill and Plans to Expand or Repeal It.” <www.vpirg.org/wp-content/uploads/2015/11/BB-Poll-Excerpt.pdf>
- ^{lxxv} Burns, P. 16 March 2021. “Majority of Vermonters Support Bottle Bill.” Vermont Public Interest Research Group (VPIRG). <<https://www.vpirg.org/issues/zero-waste/majority-of-vermonters-support-bottle-bill/>>